На прастор, на шырокі разлог
Выхадзі, мой народ, грамадою...

Якуб Колас

№ 69 (1134)

Пятніца, 13 красавіка 2001 г.
Выдаецца з ліпеня 1995 г. на беларускай і рускай мовах
Перыядычнасць — 5 разоў у тыдзень

Кошт: у кіёсках і крамах — 100 руб., у індывідуальных гандляроў — свабодны.

Народная Воля

НІДЗЕ ТАК ХУТКА НЕ РАСТУЦЬ ЦЭНЫ, ЯК У БЕЛАРУСІ

А ЛУКАШЭНКА ЯШЧЭ Ў 1994 ГОДЗЕ АБЯЦАЎ, ШТО ПРЫ ЯГО ЎЛАДЗЕ ГЭТАГА НЕ БУДЗЕ

НАВІНЫ

Ганчарыку забаранілі сустрэцца з працоўнымі

З актывам Брэсцкага абласнога аб'яднання прафсаюзаў сустрэўся старшыня Федэрацыі прафсаюзаў Беларускай Уладзімір Ганчарык.

"Я хацеў бы папрасіць прабачэння перад вамі за тую сітуацыю, што склалася ў рэспубліцы. Мне непрыемна, калі з высокіх трыбун гучаць адны заявы, а на справе адбываецца іншае", — з гэтых слоў ён пачаў сваё выступленне. Як паясніў Уладзімір Ганчарык, ён ехаў у Брэст, каб правесці некалькі падобных сустрэч, аднак сёння яму забаранілі сустрэцца з працоўнымі калектывамі Брэсцкага электралямпавага завода і адной з гаспадарак Кобрынскага раёна. "Паверце мне, будзе яшчэ горш", — рэзюмаваў Ганчарык.

Валянціна КАЗЛОВІЧ.

Кафедральная капітула ў Віцебску

Святочным набажэнствам у віцебскім Кафедральным касцёле Св. Барбары пачата святкаванне дзесяцігадовага юбілею аднаўлення арганізацыйнай структуры Рымска-каталіцкага касцёла ў Беларусі.

Да 1991 года ўсе беларускія рыма-каталіцкія парафіі існавалі асобна. З 13 красавіка 1991 года па загадзе Папы рымскага былі створаны Гродзенская, Пінская і Мінска-Магілёўская дыяцэзіі, а ў 1998 годзе да іх далучылася Віцебская. Святочнае набажэнства ў гонар гэтай падзеі адслужыў папскі нунцый у Беларусі Дамінік Грушоўскі.

На свяце быў абвешчаны дэкрэт Папы Рымскага аб стварэнні (упершыню ў Беларусі) ў Віцебскай дыяцэзіі Кафедральнай капітулы — біскупскага савета для дапамогі ў кіраўніцтве дыяцэзіяй і для ўпрыгожвання культу. Склад капітулы вызначыць сам біскуп. За асабістыя заслугі ў служэнні Богу, за пакуты, прынятыя за веру, святарам Антонію Лосю з Міёрскага раёна і Люцыяну Паўліку з Глыбоцкага раёна, манашцы аршанскага касцёла Св. Язэпа сястры Адрыяне Рудкоўскай і свецкаму католіку Юзефу Маслоўскаму з Докшыцаў уручаны залатыя медалі Папы Рымскага. Абодва святары за веру прайшлі сталінскія лагеры, сястра Адрыяна была ў ссылцы ў Казахстане. Узнагароджаным таксама ўручылі асабістае пасланне Папы Рымскага з віншаваннямі.

Ірына МАРЫСКІНА.

Мітынг на брэсцкім рынку

На калгасным рынку Брэста прайшоў несанкцыянаваны мітынг прадпрымальнікаў.

Падставай для мітынгу стала забарона гарадскіх улад на гандаль нехарчовымі таварамі. Штогод Брэсцкі гарвыканкам такім чынам вызваляе месцы для гандлю рассадай, садавінай і агароднінай. Аднак заўсёды заставаліся адзін-два гандлёвыя рады для гандляроў нехарчовымі таварамі.

Сёлета сваіх гандлёвых месцаў пазбавіліся каля 300 індывідуальных прадпрымальнікаў. "Дадайце сюды прадаўцоў, а таксама дзяцей, якіх усе яны выхоўваюць. Атрымаецца, што па рашэнні гарадскіх улад без сродкаў да існавання засталіся каля 3 тысяч брэстчан", — паведаміла БелаПАН намеснік старшыні гарадскога саюза прадпрымальнікаў "Садзейнічанне" Раіса Алексяюк. — Мы ведаем, што на нашы месцы прыйдуць не брэсцкія гандляры, а ўкраінцы і каўказцы, якія раней стаялі са сваім таварам за межамі рынку. Атрымліваецца, што нашы ўлады пазбавілі працы сваіх жа, беларусаў".

Як высветлілася, паведамленне аб забароне на гандаль з 11 красавіка паступіла толькі некалькі дзён таму. І прадпрымальнікі не маюць магчымасці аформіць гандлёвыя месцы на рэчавых рынках горада. Да таго ж яны заплацілі за красавік падатак, які складае 6—7 "мінімалак". Цяпер кіраўнік прадпрымальніцкага саюза "Садзейнічанне" Уладзімір Мазалаў вядзе перамовы з уладамі наконт узнікшага канфлікту, аднак, паводле яго ж слоў, надзеі на тое, што будзе знятая забарона на гандаль, мала.

Валянціна КАЗЛОВІЧ.

Міліцыянеры захацелі пакурыць

Пракуратура Кастрычніцкага раёна Гродна ўзбудзіла крымінальную справу ў дачыненні да двух міліцыянераў аб'яднання "Ахова", якія ў канцы сакавіка ўкралі з тытунёвай фабрыкі "Нёман" 1.682 пачкі цыгарэт.

Старшына і сяржант міліцыі былі затрыманы ў выніку аператыўна-вышуковых мерапрыемстваў супрацоўнікамі Упраўлення КДБ па Гродзенскай вобласці. Вядома, што адзін з міліцыянераў — сяржант — прызнаўся ў крадзяжы і выпушчаны з-пад варты да суда.

Павел ІВАНЁНАК.

Аляксандр Чыгір застаецца пад вартай

Да 20 чэрвеня працягнуты тэрмін утрымання пад вартай Аляксандра Чыгіра, сына былога прэм'ер-міністра Беларусі Міхаіла Чыгіра.

Аляксандр Чыгір абвінавачваецца ў крадзяжы аўтамабільных дэталяў (артыкул 205 частка 4 Крымінальнага кодэкса). Разам з тым двое яго таварышаў, якія былі затрыманы разам з Аляксандрам 10 лютага і праходзяць па гэтай жа справе, ужо выпушчаны з-пад варты пад падпіску аб нявыездзе: Васіль Быкаў — праз некалькі дзён пасля затрымання, а Сяргей Каляда — 10 красавіка.

Як адзначылі Міхаіл і Юлія Чыгір, зараз іх сын фактычна застаўся без абароны. 6 красавіка яго адвакат Аляксандр Пыльчанка быў збіты невядомымі ў Мінску. Ён атрымаў сур'ёзныя шматлікія траўмы, шпіталізаваны для правядзення аперацыі і ў бліжэйшы час не зможа ажыццяўляць у поўным аб'ёме абарону Аляксандра. У гэтай сувязі трэба адзначыць, што Юліі Чыгір, якая звярнулася да следства з просьбай дазволіць ёй абараняць інтарэсы сына, было ў гэтым адмоўлена, хаця Крымінальна-працэсуальны кодэкс прадастаўляе такое права сваякам абвінавачваемых.

"Мы канстатуем, — заявіў Міхаіл Чыгір, — што, не маючы ніякіх доказаў, следства працягвае ўтрымліваць нашага сына пад вартай. Больш таго, ён пакінуты без абароны, што з'яўляецца беспрэцэдэнтным выпадкам беззаконня".

Міхаіл і Юлія Чыгір упэўнены, што справа іх сына поўнасцю сфальсіфікавана. Мэта гэтай фальсіфікацыі — напярэдадні прэзідэнцкіх выбараў дыскрэдытаваць Міхаіла Чыгіра, аднаго з прэтэндэнтаў на пасаду кіраўніка дзяржавы.

Генадзь БАРБАРЫЧ, БелаПАН.

ВМЕСТЕ И БАТЬКУ ЛЕГЧЕ БИТЬ

Широкая гражданская коалиция: какой ей быть?



10 апреля "Народная воля" опубликовала обращение группы известных политиков (Станислав Богданкевич, Георгий Таразевич, Павел Знавец и другие) к кандидатам в президенты Республики Беларусь. Подписавшиеся под этим документом люди ратуют за создание широкой коалиции, за мобилизацию всех патриотических сил. Заканчивается обращение предостережением — время не ждет.

И в самом деле, почему Владимир Гончарик, Семен Домаш, Павел Козловский, Евгений Крыжановский и Михаил Чигирь (я перечислил только тех претендентов, кто уже официально известил о своем желании баллотироваться на пост главы государства) не объявляют о создании коалиции? Ведь издавна известно, что вместе и батьку легче бить.

Широкую гражданскую коалицию многие считают единственным инструментом для победы демократии. Рассуждают так: поскольку никто из потенциальных соперников Александра Лукашенко на сегодняшний день не обладает таким же рейтингом, как он, значит, никто и не может победить его в одиночку. Отсюда и оружие победы — объединение всех противников нынешнего главы государства в широкую гражданскую коалицию.

Казалось бы, все просто и понятно. Остается только удивляться, как это кандидаты на пост главы государства до сих пор не могут понять, что они "несут перед белорусским народом персональную ответственность за то, чтобы шанс возврата страны к демократии и подлинному народовластию из-за недооценки ситуации и личных амбиций не был упущен". Странно, тем более что никто из упомянутых претендентов против объединения, по крайней мере, публично не выступает. Но и реальных шагов в этом направлении пока не видно. Если не считать одного совместного заявления Владимира Гончарика, Павла Козловского и Михаила Чигиря о том, что Александр Лукашенко пытается нечестными методами выбить их из президентской гонки.

На мой взгляд, вся беда в том, что отчетливо вырисовываются две тенденции, два подхода к созданию названной коалиции.

Согласно первому, нужно создавать максимально широкое гражданское объединение, в которое следует включать всех — мол, здесь найдется место и уже упоминавшимся кандидатам, и Сергею Гайдукевичу, и Сергею Калякину, и Валерию Левоневскому, и Леониду Синицыну, и Александру Ярошуку, и другим претендентам, словом, всем-всем-всем. Более того, авторы этой схемы предлагают ввести в коалицию прославленного чемпиона, модного артиста, Героя Соцтруда, известную женщину... Тем самым, по их мнению, удастся привлечь на свою сторону максимально широкие слои населения. А прямое сложение сил всех кандидатов и приведет к желаемому результату, ибо только оно обеспечивает мобилизацию ВСЕХ недовольных властью и сомневающихся избирателей.

Вторая схема коалиции ограничивает доступ в нее. Сторонники этого подхода не хотели бы вхождения в такое объединение лиц с репутацией приверженцев крайних взглядов. К примеру, включение туда Семена Домаша, который идет на выборы с поддержкой Координационной рады демократических сил, или Михаила Чигиря, из которого государственные СМИ вылепили образ штатного оппозиционера, по их мнению, принесет коалиции больше вреда, чем пользы. Да, с помощью этих кандидатов можно получить дополнительно примерно 10—15 процентов голосов (такую цифру называют социологи). Но проиграть можно еще больше, ибо значительная часть избирателей, готовая сегодня голосовать против Александра Лукашенко, еще не согласна одновременно отдать симпатии демократической оппозиции. И вряд ли весьма значительная прослойка пока политически не определившихся избирателей поддержит коалицию, в которой будут участвовать организации с имиджем радикальных.

Всем понятно, что нового президента Беларуси определит так называемое болото. Сегодня уже сложились отчетливо две группы — убежденные сторонники и убежденные противники Александра Лукашенко. Повлиять на их позицию, видимо, невозможно. А вот от того, как проголосуют люди колеблющиеся, еще не сделавшие окончательного выбора, и будет зависеть имя нового президента Беларуси. А теперь представим себе такую ситуацию — в бюллетенях для голосования две фамилии: Семен Домаш и Александр Лукашенко. Где-нибудь в глубинке сельский житель будет рассуждать примерно так: похоже, что Домаш — человек серьезный. Видимо, надо отдать свой голос ему. Но тут же "доброжелатели" подскажут: не голосуйте за Домаша, за ним стоит КРДС. В ответ сельский человек только пожмет плечами — что за КРДС такой? Тогда ему объяснят популярнее — это БНФ. И я полагаю, что в таком случае сельчанин скорее проголосует за Лукашенко, чем за то пугало, которое сделали из БНФ государственные СМИ.

Включение в коалицию партийных лидеров, независимо от того, какую конкретно партию они представляют, также может принести объединению больше вреда, чем пользы. Что ни говори, а партии имеют в обществе крайне низкий уровень поддержки, что было продемонстрировано еще на первых президентских выборах, когда партийные кандидаты Василий Новиков и Александр Дубко оказались на последних местах по количеству набранных голосов.

И посему, может быть, стоит подумать о создании двух коалиций. В первую (центристскую) могут войти Владимир Гончарик, Павел Козловский, Евгений Крыжановский... Во вторую (оппозиционную) — Семен Домаш, Михаил Чигирь, лидеры партий, которые уже полтора года работают вместе в Координационном совете оппозиционных политических партий.

Поэтому идея создания коалиции, в которой объединятся кандидаты, непосредственно не связанные с политическими партиями и движениями, выглядит, как мне кажется, более предпочтительной. Это, понятно, не означает, что такой коалиции нужно вообще порывать с партийными лидерами или носителями других взглядов. Скажем, те же Гончарик и Козловский могут координировать свои действия и с КРДС, и с неправительственными организациями, и с некоторыми партиями. Все ведь прекрасно понимают — помимо политики публичной, есть и политика кулуарная.

В любом случае существование двух блоков с условными названиями "центристский" и "оппозиционный" дает противникам Александра Лукашенко (по крайней мере, на сегодняшний день) куда больше простора для маневра, нежели если бы они уже сейчас объединились в один большой "колхоз". Впрочем, эта ситуация характерна для сегодняшнего дня. Нельзя исключать и того, что завтра она может измениться. И тогда, возможно, два блока объединятся в одну действительно национальную коалицию противников Александра Лукашенко.

Владимир ГЛОД.

З НАГОДЫ ШТОГАДОВАГА ПАСЛАННЯ

ЗАГАДКАВЫЯ ФРАЗЫ

Цікава гаворыць наш Аляксандр Рыгоравіч. Ад нарады да нарады расце яго аратарскае майстэрства. Яшчэ крыху і, магчыма, абыдзе Жырыноўскага. Упэўненасць такому прагнозу надае яго выступленне са штогадовым пасланнем да так званага Нацыянальнага сходу.

Лукашэнка добра "даў пад хвост" замежным паслам, заявіўшы, што тыя з іх, хто прапусціў гэтую яго прамову, не будуць дапускацца на іншыя дзяржаўныя мерапрыемствы з яго ўдзелам. Вось так! Няхай цяпер "сядзяць у сваіх рэзідэнцыях, у чатырох вуглах" і кусаюць сябе за локці. Бо пражыць у нашай краіне без такіх яркіх прамоў, ці, як сказалі б амерыканцы са сваім акцэнтам, без гэтых "прамэйшын" вельмі няпроста.

Канешне, шкада пасалоў, што іх пазбавілі самага дарагога, што ёсць у беларусаў, — яркіх "прамэйшын" Аляксандра Рыгоравіча. І, можна сказаць, не па сваёй віне. У замежных пасалоў ёсць жа ўрады краін, з якіх яны прыехалі. І яны павінны кіравацца іх указаннямі, а не жаданнем нават такога яркага выступоўцы, як Аляксандр Рыгоравіч. Вядучыя краіны не прызнаюць нашы "палаткі" за парламент. А наведваць сумніўныя структуры не да твару джэнтльменам.

Аляксандр Рыгоравіч выдаў і такую загадкавую фразу: "Удзел у буйных міжнародных форумах прадэманстраваў, што лінія Беларусі на пабудову шматпалярнага свету сугучная інтарэсам большасці дзяржаў". Аглядальнікі ўжо ламаюць галаву над пытаннем: "У якіх-такіх буйных форумах прымаў удзел Рыгоравіч?". Ездзіць ён у асноўным па расійскіх рэгіёнах. Не зразумела таксама і тое, якія ж дзяржавы зацікавіліся "лініяй Беларусі". Штосьці не відаць у Мінску лідэраў ні Германіі, ні Францыі, ні Англіі, ні іншых вядучых дзяржаў. А каб тая лінія сапраўды была "сугучная інтарэсам большасці дзяржаў", дык адбою ад візітаў іх дэлегацый не было б. Ды і кожная краіна спяшалася б хутчэй запрасіць да сябе Рыгоравіча, каб распытаць яго пра тую "лінію шматпалярнасці". Але іхняга ажыятажу штосьці не назіраецца.

Яшчэ пра адну "ізюмінку" згаданага "прамэйшын" паведамляе агенцтва БелаПАН. З яго слоў вынікае, што Лукашэнка заявіў: пад выглядам замежнай гуманітарнай дапамогі ў Беларусі ствaралася сістэма па фальсіфікацыі прэзідэнцкіх выбараў. Паспрабуйце расшыфраваць гэтую фразу! Вядома, што гуманітарная дапамога — лекі, вітаміны, прадукты. Ну, прывязуць добрыя людзі з Еўропы і Амерыкі таблеткі, раздадуць іх хворым і бедным людзям. Як жа такім чынам можна сфальсіфікаваць выбары? Хаця, канешне, людзі ж не дурні, яны бачаць, што ад дзяржавы і Лукашэнкі можна атрымаць толькі кукіш, а не дапамогу. Таму, напэўна, і збіраюцца галасаваць супраць яго. Але ж хіба гэта фальсіфікацыя?

З пасланння таксама вынікае, што, аказваецца, патрабуецца далейшае развіццё сельскай гаспадаркі. Хаця, куды ўжо далей яму развівацца? За гады праўлення Аляксандра Рыгоравіча кароў і свіней стала ў два разы менш; плугоў, барон і трактароў таксама. Вось дык развіццё!

Перад палітыкамі было агучана не столькі штогадовае пасланне, колькі чарговая прамова, у якой кепска схавана боязь перад маючымі адбыцца прэзідэнцкімі выбарамі. Гучныя разважанні аб нейкай фальсіфікацыі пад выглядам гуманітарнай дапамогі — гэта не што іншае, як спроба схавацца ад магчымых назіральнікаў пры падліку галасоў і вывесці той вынік, які патрэбен уладзе.

Толькі варта мець на ўвазе, што такое свет ужо не даруе. Пакуль свет толькі тлумачыў нявопытнаму палітыку, што і як трэба рабіць, а чаго нельга. Далей падобнай выхаваўчай работы ўжо не будзе. Пры магчымай фальсіфікацыі вынікаў выбараў ён стане палітычным мерцвяком і наўрад ці доўга ўсядзіць у крэсле.

Алесь ДРАБЧУК.

ПУЛЬС ДНЯ

Дзе адзін мільярд долараў?!



Прадстаўнік беларускага Міністэрства абароны ў сераду заявіў расійскаму Агенцтву вайсковых навін, што "Беларусь зарабіла каля 1 мільярда долараў, прадаючы зброю ды вайсковае абсталяванне з 1994 па 2000 год".

Неназваны чыноўнік таксама дадаў, што Беларусь уваходзіць у дзесятку найбуйнейшых экспарцёраў зброі ў свеце. Яе галоўны прадавец зброі — дзяржаўнае прадпрыемства "Белзнешпрамсервіс", якое таксама займаецца мадэрнізацыяй узбраенняў адпаведна замовам замежных кліентаў.

У прыватнасці, паведамляе АВН, прадпрыемства ажыццяўляе сур'ёзную мадэрнізацыю танкаў Т-72, якія абсталёўваюцца дадатковай бранёю, беларускімі лазерна-аптычнымі прыладамі ды іншым дапаможным абсталяваннем. Паводле дырэктара "Белзнешпрамсервіса" Аляксандра Андрона, гэта спрыяла значнаму павелічэнню продажу танкаў.

Нядаўна ўлады перадалі гэтаму прадпрыемству вайсковы гарадок Сцяпянка на ўскраіне Мінска, сказаў А.Андрон. Некалькі пабудоваў гарадка цяпер пераўтвараюцца ў цэхі для рамонту артылерыі ды іншага абсталявання. "Белзнешпрамсервіс" пабудуе ў Сцяпянцы цэнтр выставаў і гатэль. Як сказаў А.Андрон, гэтыя планы падтрымаў сам Аляксандр Лукашэнка.

Агенцтва "Ю.С.Ньюс".

Заслоны на шляху яшчура

Урад Беларусі забараніў увоз з небяспечных у сувязі з яшчурам дзяржаў усіх відаў жывёл і птушак, прадуктаў забою, перапрацоўкі малака і сыравіны, атрыманай ад жывёл і птушак. Такі адзін з захадаў, што змяшчаюцца ў пастанове Савета міністраў, накіраванай на недапушчэнне заносу на тэрыторыю Беларусі інфекцыйных хвароб, агульных для жывёл і чалавека. Яна прынята ў сувязі з рэзкім пагаршэннем эпізаатычнай абстаноўкі ў дзяржавах Еўропы ў сувязі з захворваннем жывёл на яшчур, губкападобную энцэфалапатыю і іншыя небяспечныя для жывёл і чалавека інфекцыйныя хваробы.

Гэтым дакументам таксама забаронены ўвоз у рэспубліку з небяспечных у сувязі з яшчурам дзяржаў каўбасных вырабаў, мясных кансерваў і кармоў, якія ўтрымліваюць бялкі жывёльнага паходжання, без узгаднення з упаўнаважанымі ветэрынарнымі службамі. Акрамя гэтага, забаронена выкарыстоўваць для кармлення жывёл кармы жывёльнага паходжання незалежна ад месца іх вытворчасці, акрамя тых, што атрыманы ад перапрацоўкі малака і рыбы, а таксама тлушчу, выпрацаванага на беларускіх прадпрыемствах. Згодна з пастановай, усе аўтадарожныя пункты пропуску праз дзяржаўную мяжу Беларусі павінны быць абсталяваны дэзінфекцыйнымі бар'ерамі, а пропуск аўтатранспартных сродкаў, што ўязджаюць у Беларусь, павінен ажыццяўляцца толькі праз праходжанне такога бар'ера. У красавіку — чэрвені для закупкі сродкаў дэзінфекцыі Міністэрства фінансаў выдзеліць 100 мільёнаў рублёў.

Аляксей АРЭШКА.

Пасол Вік удакладняе пазіцыю

Кіраўнік КНГ АБСЕ ў Беларусі Ханс-Георг Вік на пасяджэнні Кансультатыўнага савета апазіцыйных палітычных партый, які прайшоў 11 красавіка ў Мінску, праясніў сітуацыю вакол Каардынацыйнай рады дэмакратычных сіл. Нагадаем, што 10 красавіка КРДС прыняла заяву аб тым, што распаўсюджваемыя КНГ звесткі аб намеры КРДС байкатаваць прэзідэнцкую кампанію не адпавядаюць рэчаіснасці.

Пасол Вік паясніў, што такое меркаванне сапраўды змяшчаецца ў яго справаздачах, якія ён рэгулярна перадае ў Вену, дзе знаходзіцца штаб-кватэра АБСЕ. Аднак гэтае сцвярджэнне, паводле слоў Ханса-Георга Віка, не з'яўляецца яго ўласным меркаваннем. Ён толькі прывёў думку, што належыць незалежным аналітыкам, якія не выключаюць і такога павароту падзей.

БелаПАН.



Самае няўдалае рашэнне дзяржавы

Дэкрэт прэзідэнта № 8 "Аб некаторых мерах па ўдасканальванні парадку атрымання і выкарыстання замежнай бязвыплатнай дапамогі" з'яўляецца "самым няўдалым рашэннем дзяржавы ў год 15-годдзя чарнобыльскай катастрофы". Такую заяву зрабіў на прэс-канферэнцыі ў Мінску прэзідэнт беларускага дабрачыннага фонду "Дзецям Чарнобыля" Генадзь Грушавы.

Паводле яго слоў, рэалізацыя дэкрэта немінуема прывядзе да скарачэння колькасці замежных грамадскіх арганізацый, жадаючых супрацоўнічаць з Беларуссю. "Нашы партнёры па гуманітарнай дзейнасці не разумеюць неабходнасці праходжання мноства бюракратычных працэдур", — сказаў Генадзь Грушавы. Пры гэтым ён падкрэсліў, што дзейнасць замежных дабрачынцаў ні ў якой меры не з'яўляецца палітычнай. Міжнародная супольнасць, паводле слоў прэзідэнта фонду, зыходзіць з "простай чалавечай устаноўкі": калі краіне патрэбна дапамога, навошта ствараць дадатковыя цяжкасці?

Марат ГАРАВЫ.

Чацвёрка пабывала ў Маскве

Былы прэм'ер-міністр Беларусі Міхаіл Чыгір працягвае актыўную падрыхтоўку да ўдзелу ў выбарах прэзідэнта, нягледзячы на тое, што яго сям'я падвяргаецца рэпрэсіям: жонка асуджана, сын арыштаваны, працягваецца крымінальны пераслед яго самога. Пра гэта Міхаіл Чыгір заявіў на прэс-канферэнцыі ў Мінску.

Цяперашнюю сітуацыю, калі невядома нават дата выбараў, ён параўнаў з "паядынкам баксёраў", вочы аднаго з якіх завязаны. "Больш шансаў і магчымасцяў у таго, хто ведае дату выбараў, — ва ўлады. Другі бок дзейнічае фактычна ўсляпую", — лічыць былы прэм'ер. Паводле яго слоў, ужо на гэтым этапе бачна, што выбары не будуць сумленнымі, адкрытымі, справядлівымі: пра гэта сведчаць "патокі бруду і паклёпу", якія "выліваюць" на незалежных кандыдатаў дзяржаўныя СМІ. Цяперашняя сітуацыя ў краіне пераконвае, што трэба як мага хутчэй змяніць становішча, сказаў Чыгір. "Паколькі я магу ўплываць на сітуацыю, у мяне мноства прыхільнікаў і ёсць адпрацаваная яшчэ з 1999 года перадвыбарная сістэма, буду браць удзел у зборы подпісаў, буду праходзіць рэгістрацыю", — заявіў экс-прэм'ер. Ён лічыць, што ўсе зарэгістраваныя кандыдаты ў прэзідэнты ад дэмакратычных сіл павінны будуць сумесна абмеркаваць сітуацыю і зрабіць стаўку на аднаго, "больш прахаднога" кандыдата. Такая дамоўленасць, паводле слоў Чыгіра, ужо існуе. Вызначаць адзінага кандыдата ад дэмакратычных сіл да рэгістрацыі ён лічыць неразумным, паколькі яго могуць не зарэгістраваць або вывесці з выбарчай кампаніі нейкім іншым спосабам.

На думку Міхаіла Чыгіра, пэўную ролю ў выбарах могуць адыграць пазіцыя Расіі і расійскія СМІ. Былы прэм'ер паведаміў, што нядаўна чацвёра прэтэндэнтаў у кандыдаты на пасаду прэзідэнта — ён сам, Уладзімір Ганчарык, Сямён Домаш і Павел Казлоўскі — наведалі Маскву, дзе правялі шматлікія сустрэчы. "Расійская эліта адхіляе Лукашэнку, гэта ўжо ясна, — сказаў Чыгір. — Хаця ёсць розныя пазіцыі: нехта прапаноўвае падтрымаць альтэрнатыўнага Лукашэнку кандыдата; нехта больш асцярожны і раіць не ўмешвацца. Які пункт гледжання пераможа, сказаць цяжка, але супярэчнасці паміж Масквой і Мінскам відавочныя, і ніколі кіраўніцтва Расіі адкрыта не падтрымае Лукашэнку", — упэўнены Міхаіл Чыгір.

Генадзь БАРБАРЫЧ, БелаПАН.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Кто такой "гражданин по рождению"?

Как помнят читатели, в декабре 2000 года — январе 2001 года на страницах нашей газеты прошла полемика между юристами М.Пастуховым и Г.Василевичем по поводу трактовки понятия "гражданин по рождению". М.Пастухов утверждал, что эта норма имеет сугубо дискриминационную направленность, поскольку она лишает других граждан возможности претендовать на должность президента страны. Его оппонент оправдывал необходимость включения такой поправки в Конституцию и ссылался на опыт других стран, в частности, США.

Некоторые читатели серьезно задумались над проблемой и прислали в редакцию свои отклики. Сегодня мы публикуем выдержки из письма жителя г.п. Городея Несвижского района А.П.Буяна. Вот что он пишет:

"Представляется, что норма о "гражданстве по рождению" присутствует в конституциях других стран ... как метод косвенной оценки принадлежности духа будущего президента. Духовная приверженность (лояльность) кандидата является категорией иррациональной и на стадии выдвижения с трудом поддается оценке. Вот почему используется этот метод...

Однако в цивилизованных странах нет места раздвоенности общественного восприятия между понятиями "гражданин по рождению" и "гражданин по духу". И вероятность того, что гражданин, рожденный в колыбели своей родины, предаст ее интересы, практически исключена. Сам факт места рождения имеет как бы доверительное продолжение в оценке национальной приверженности человека.

Иное дело — наша белорусская действительность: говорят одно, а делают совсем другое... В условиях навязанного властью абстрактного восприятия Родины, государства, нации, гражданства... исследуемая норма закона носит дискриминационный характер исключительно в географическом, западном направлении. Формально бесполезная, на первый взгляд, она позволяет "собирать камни" (это ссылка на публикацию Г.Василевича. — **Ред.**) только с красным и коричневым оттенками.

Маловероятно, что автор нормы президентской Конституции рубит сук, на котором сидит ныне действующий президент Республики Беларусь. Ведь если на предусмотренный в статье закона критерий посмотреть не формально, а по сути духовной принадлежности гражданина-кандидата, то этот белорусский национально-государственный дух придется поискать не в декларациях кандидата, а на основании конкретных действий существующего президента. Является ли он носителем белорусской культуры, языка, государственности?

При независимом правовом подходе это — непреодолимое препятствие для регистрации "ныне действующего президента" на следующий срок... Однако в условиях нашей действительности ... стоит ли надеяться на беспристрастные правовые подходы?.."

Редакция специально оставляет письмо А.П.Буяна без комментария, полагая, что в цитируемых формулировках и так все ясно для вдумчивого читателя. Тем не менее вопрос о толковании выражения "гражданин по рождению" с повестки дня не снят. Наоборот, он приобретает государственное и общественное звучание и требует разрешения.

Хотелось бы знать: будет ли нынешний белорусский парламент давать толкование этой нормы? Или Центризбирком будет "вычеркивать" тех соискателей на должность Президента страны, которые не представят справку о том, что родились на территории Республики Беларусь?

Как решат проблему государственные мужи, политики, юристы?

СКАНДАЛ

ЦЮЗяціна

У Тэатры юнага гледача — скандал. З пасады галоўнага рэжысёра тэатра хочуць зняць Андрэя Андросіка

Як вядома, пераатэстацыя ўсіх творчых работнікаў праводзіцца раз у чатыры гады. Атэстацыйная камісія адносна А.Андросіка, прызначаная дырэктарам тэатра Юрасем Вутам, ледзь не цалкам складаецца з тэхнічных работнікаў, што яму падпарадкаваны. У камісіі няма ніводнага народнага, заслужанага і нават проста артыста. Хіба што Мікола Лявончык, які зараз точыць сваю кар'еру ў асноўным на глебе прафсаюза. Узнікае пытанне: як можа такая камісія атэстоўваць **галоўную творчую** асобу тэатра?

Па заканадаўстве, для галоўнага рэжысёра работадаўцам з'яўляецца дырэктар. У гэтым ёсць нейкі абсурд. Бо калі тэатр называць тэатрам, дык работадавец для ўсіх — галоўны рэжысёр. Усе службы, ад прыбіральшчыцы да дырэктара, — для яго. Для той творчай думкі, якую ён нясе і рэалізуе. У сапраўдных тэатрах так і ёсць. Не галоўны рэжысёр для дырэкцыі, а дырэкцыя для галоўнага рэжысёра.

Андрэй Фёдаравіч Андросік узначаліў тэатр у 1996 годзе. На той час тэатр амаль цалкам страціў увесь вячэрні рэпертуар. І, само сабой зразумела, вячэрняга гледача. У рэпертуары заставаўся адзін спектакль. *АДЗІН!* І гэта ў прафесійным дзяржаўным тэатры! У тэатры панаваў дзіцячы рэпертуар, у асноўным казкі. Але многія з іх не вылучаліся мастацкім узроўнем.

ЦЮЗяціна стала сімвалам пошласці, нізкага ўзроўню мастацтва.

З'яўленне ў тэатры А.Андросіка адны сустрэлі маўкліва-абыякава, другія — з надзеяй, трэція — нават варожа. Аднак час размеркаваў усё па сваіх месцах. Тонкі густ А.Андросіка, уменне пабудаваць партнёрскі дыялог, вобразнае бачанне і пабудова спектакляў у яго цэласнай, да дэталі закончанай выяве не маглі не даць свой плён. Акцёры пацягнуліся да Андросіка. За яго арыгінальныя, зусім не падобныя ні па тэме, ні па сцэнічным рашэнні спектаклі "Маленькі лорд Фаўнтлярой", "Палачанка", глядач у фінале дзячыць шквалам апладысментаў і крыкамі "Брава!".

І той факт, што работнікі тэхнічных служб тэатра па некалькі разоў глядзелі спектаклі, азначае поспех. Пільнае вока крытыкі замалявалася высокай адзнакай.

Запрошаны з Масквы рэжысёр Мікалай Шыйко паставіў бліскучы спектакль па п'есе К.Гоцы "Шчаслівыя жабракі", які дапоўніў і значна ўпрыгожыў рэпертуар тэатра. І неяк непрыкметна пачала знікаць... ЦЮЗяціна. І дзякуй Богу! І ганарыцца б тым... Але... Аказваецца, усё наадварот: і ганарыцца няма чым, і поспехаў ніякіх, і ўвогуле Андросік працаваць не ўмее. І амаль адназначны вывад камісіі: тэатру не патрэбен.

Стоп, панове! Па-першае, вы ўсяго толькі камісія, прызначаная чыноўнікам Ю.Вутам, які сёння выконвае абавязкі дырэктара.

Па-другое, ёсць творчы калектыў, у якога чамусьці забыліся спытаць, патрэбен Андросік тэатру ці не?

Па-трэцяе, а хто з вас, паважаная камісія, працаваць умее? Можа, Вы, Ю.Вута? Ужо некалькі гадоў Вы займаеце пасаду дырэктара, але я, дальбог, да сённяшняга дня не зразумеў, якую функцыю ў тэатры Вы выконваеце? Наглядчыка? Наглядальніка? Выпадковага чалавека? Апроч загадаў — *а-ні-чо-га*!

Даведка: Ю.Вута паставіў у Тэатры юнага гледача спектаклі "Дзве двойкі", "Чатыры двойкі". Ходзяць чуткі — рыхтуе "Восем двоек". Праўда, тут патыхае выкарыстаннем службовага становішча ў карысных мэтах: што ні кажы, а аўтарскія ідуць.

Хто там яшчэ ў авангардзе? Вечны пражэкцёр Уладзімір Рулёў, намеснік дырэктара па гаспадарчай частцы. Гэта Вы працаваць умееце? Бацюхна, ды я адкажу словамі Жыглова: "Ніколі нічога путнага гэтымі рукамі не рабілася". Вы, Рулёў, лезеце ў чужы агарод — у рэжысёрскі, акцёрскі, мастацкі, выдаючы сябе за знаўцу ўсіх праблем, будучы пры гэтым поўным дылетантам. А тым часам агарод, даручаны вам, увесь быллём парос...

Ларыса Рулёва, галоўны мастак. Нават на Вашых спектаклях то таго няма з дэкарацый, то гэтага, альбо яны ў такім выглядзе... Праўда, і Вас няма...

Ну а астатнія члены камісіі — Бог вам суддзя...

Здзіўляе пазіцыя Міністэрства культуры. Мо таму яна такая неакрэсленая з-за новага міністра? Яму самому грунтоўна хочацца далучыцца да справы? Бо, кажуць, даклады чыноўнікаў як дышла... І вельмі добра было б, каб міністр асабіста завітаў да нас на спектаклі. А яшчэ каб і пагаманіў з трупай. І ніякіх дакладаў не трэба. Будзем спадзявацца...

І апошняе. Андрэй Андросік прыйшоў у ТЮГ не зарабляць грошы для сябе, не адкрываць у тэатры банкі, вялікія і малыя прадпрыемствы, платныя туалеты, пад чырвоныя ліхтары на ноч здаваць грымёркі, а сцэну — пад калігулаўскія прытоны... І не дасць тое рабіць іншым. Яму патрэбен тэатр — казачны, радасны, удумлівы, мудры.

Анатоль ЖУК,
заслужаны артыст Рэспублікі Беларусь, пісьменнік.

БЫЦЬ ЦІ НЕ БЫЦЬ?

Гамлетаўскае пытанне стаіць перад намі, беларусамі, — зможам мы і далей жыць на гэтай зямлі ці згінем?

4. Згоднікі



(Працяг. Пачатак у №№ 66—68.)

Які народ — такія ў яго і лідэры. У арлоў вырастаюць арлы, у варон — вароны, у авечак — бараны... Іншага быць проста не можа. А калі і з'явіцца нешта іншае за "шэрую масу", дык за ім проста не пойдуць. Вароны ніколі не прызнаюць сваім важаком арла, а авечкі паплятуцца толькі за бараном.

У Турцыі не прызнавалі і абражалі Азала, у Партугаліі — Сарэша, у Паўднёвай Афрыцы — Клерка... Але менавіта гэтыя лідэры, падтрыманыя мудрымі асобамі, а не "шэрымі масамі", змаглі хутка вывесці свае краіны з тупікоў.

У нас жа працягваюць абліваць брудам нацыянальна свядомых лідэраў і з дзіцячай наіўнасцю спадзяюцца на расійскіх халуёў і згоднікаў.

Адзін з іх не мог і кроку зрабіць без падказкі Масквы. У той час як літоўцы, палякі, іншыя суседзі будавалі свае дзяржавы, ён пяць гадоў цалаваўся ўзасос з расійскімі лідэрамі і капіраваў іх метады па развале эканомікі. Напэўна, нават не ведаў пра крылатыя радкі Геніюш: "Як жыць — дык жыць для Беларусі. А без яе — зусім не жыць". Яны ж — галоўны закон для таго, хто ля руля.

Другі ўвесь час тараторыў аб нейкай згодзе з усімі. Будучы прафесарам, доктарам навук, ён так і не змог зразумець: якая згода можа быць паміж дабром і злом, адмоўным электрычным зарадам і дадатным, авечкамі і ваўкамі... Што ў нашым свеце і сусвеце ўладарыць універсальны закон адзінства і барацьбы супрацьлегласцей. Калі яго не стане і наступіць "згода", дык нават усе зоркі разляцяцца няведама куды.

А дэпутаты... Апублікаваць бы сёння іхнія выступы ў парламенце шасцідзесяцігадовай даўнасці ды паглядзець, што ж яны прадбачылі. Гэта было б цікавейшае чытанне. Мы ўбачылі б, што яны абсалютна нічога не бачылі далей свайго носа. Адзін тагачасны Беларускі народны фронт амаль усё адгадаў у развіцці краіны і спрабаваў прадухіліць цяперашнія беды. За што яго прадстаўнікі ў парламенце атрымалі дубінкамі па спіне, а публіка і цяпер працягвае злобныя нападкі на яго лідэраў, на яго акцыі.

Гэта не толькі наша бяда. Амаль усе народы прайшлі такое выпрабаванне. Успомнім Ісуса Хрыста. Як яго абражалі, як праследавалі правячыя асобы, як адварочваліся ад яго бліжэйшыя паплечнікі. Але толькі пасля таго як яўрэі паверылі ў яго і яго ідэі, яны выйшлі на бальшак развіцця. А колькі ганцоў было забіта толькі за тое, што яны прыносілі кепскія, але праўдзівыя звесткі.

Колькі памыяў у нас выліта на Пазьняка. А не было б яго — не было б у нас Дэкларацыі аб незалежнасці і прэзідэнцкіх выбараў і не займелі б высокія пасады яго наймацнейшыя сённяшнія крытыкі.

Многія папракаюць яго за тое, што не падладжваецца пад электарат, не працуе на ўласны імідж добранькага дзядзькі. Я такім крытыкам кажу: "А ці зможа прыгожая яхта прайсці па Паўночным Ледавітым акіяне?". Канешне, не. Там можа рухацца толькі ледакол. Вось ролю ледакола і выканаў Пазьняк. Ён праклаў нам шлях. А тое, што людзі не пайшлі следам за ім, не яго віна".

Ісус Хрыстос нікому не вешаў лапшу на вушы, не абдурваў людзей і не цягнуў іх за сабой. Хто хацеў, той ішоў. Яўрэі пайшлі і змаглі па-людску зажыць...

Свой Ісус Хрыстос прыходзіць да кожнага народа, і ён, народ, сам вырашае: ісці за ім ці не? Сам жа і расплачваецца. Кітайцы пайшлі за Мао. Вось і расплачваюцца. Расіяне таксама пайшлі за Леніным, беларусы — за імі, а фіны вырваліся з палону яго салодкіх прамоў і пайшлі за сваімі нацыянальнымі лідэрамі, якія не абяцалі залатых гор, але казалі праўду. Цяпер вось параўнайце, як жывуць расіяне, беларусы і фіны.

Уся гісторыя сведчыць, дзе салодкія прамовы — там горкае жыццё. Нездарма людзі здаўна кажуць: мякка сцеле, ды мулка спаць.

Але вернемся да дэпутатаў. Успомнім, якія наказы давалі ім выбаршчыкі. Пафарбаваць плот, адрамантаваць масток праз ручай, пабудаваць школу... Яны абяцалі і ў меру сваіх сіл выконвалі. Яны былі здольны на гэта. А ім прыйшлося будаваць не масток праз ручай, а дзяржаву, чаго яны не ўмелі і не ведалі. Вось яны і пабудавалі *вялікі калгас Беларусь* на чале з былым дырэктарам саўгаса, у якім галоўны прынцып жыцця добра вядомы: "Не падмажаш — не паедзеш, не ўкрадзеш — не пражывеш". Пабудавалі тое, што яны ведалі.

Помніцца, калі пачынаў цікавіцца іхнімі думкамі аб глабалізацыі, фарміраванні сусветнага ўрада, многія проста тарашчылі вочы. Між тым вядомыя спецыялісты лічаць, што ў нашым стагоддзі завершыцца фарміраванне сусветнага ўрада. Ролю сусветнага парламента будзе выконваць Генеральная асамблея ААН, міністэрстваў юстыцыі, абароны і замежных спраў разам узятых — Савет бяспекі ААН, Сусветнага міністэрства адукацыі — ЮНЕСКО, аховы здароўя — ВОЗ... Яны ўжо каардынуюць работу ў свеце. Усе вядучыя краіны і іх структуры падладжваюцца пад іх, каб лепей супрацоўнічаць. Але як *калгас "Беларусь"* можа ўпісацца ў сусветны працэс? Ды ніяк.

Няма горшай бяды, калі кожная жаба пнецца наверх. Бо ўскараскаўшыся на купіну, яна не ведае, што рабіць, а таму толькі квакае бясконца і на ўсіх.

Варта толькі ўключыць тэлевізар, як звычайна чуеш, як маладзенькі карэспандэнцік дапытваецца ў свайго субяседніка: "А ці не шкадуеце вы аб распадзе СССР? Не цяжка вам у самастойнай Беларусі?". Ён так падштурхоўвае, так правакуе яго на падпеўку імперыі на тое, каб унізіць гэтых беларусаў, якія надумаліся адраджаць сваю дзяржаву.

Чуеш такое, і болем сціскаецца сэрца. Гэта ж якіх ёлупняў выхавала школа!

У нейкай ступені зразумела, калі падобную атруту нясе той, хто прыехаў з Усходу. Але як зразумець такое сляпое служэнне чужым інтарэсам, а не свайму народу — юнакам і дзяўчатам з Магілёўшчыны і Віцебшчыны, якія скончылі журфак Белдзяржуніверсітэта? Вядома, што ва універсітэце іх не вучылі любіць Радзіму, не далі глыбокіх ведаў і па гісторыі свайго краю. Але ж у іх ёсць галава, вочы і вушы. Ну, чулі ж нешта пра Каліноўскага. Няўжо не чыталі яго запавет, пакінуты нам перад тым, як павесілі яго рускія:

"Няма, браткі, большага шчасця на гэтым свеце, як калі чалавек у галаве мае розум і навуку. Тады ён толькі можа... жыць у дастатку і тады толькі, памаліўшыся Богу, заслужыць неба... Але як дзень з ноччу не ходзіць разам, так і не ідзе разам навука праўдзівая з няволяй маскоўскай. Ды пакуль яна ў нас будзе, у нас нічога не будзе, не будзе праўды, багацця і ніякай навукі, адно намі, як скацінай, варочаць будуць, не для дабра, але на пагібель нашу. Кажу, народзе, што тады толькі зажывеш шчасліва, калі над табой маскаля не будзе".

Вось што сказаў нам наш Ісус Хрыстос і якую навуку нам пакінуў.

Жыццё пастаянна пацвярджае гэтыя словы Кастуся Каліноўскага. Вось свежыя доказы. Прыбалты, палякі, чэхі вырваліся з-пад апекі Масквы і пачынаюць ладзіць людскае жыццё. Беларусы, украінцы жывуць па "яе гадзінніку" і самі бачыце як.

Многія стагоддзі нашы людзі служылі чужынцам. Дык ці варта здзіўляцца, што яны так ахвотна служаць сённяшняму рэжыму. Няма ніводнай вакантнай пасады. Усе заняты...

Варта сказаць "дзякуй" Лукашэнку за тое, што ён нібы рэнтгенам высвеціў грамадства. Цяпер мы ведаем, хто ёсць хто. Менавіта такое веданне дапамагло Германіі і Японіі не толькі хутка падняцца з каленяў пасля цяжкай вайны, але і выбіцца ў сусветныя лідэры. Ведаючы склад свайго грамадства, высветлены таталітарызмам, яны пазбавілі права займаць кіруючыя пасады тых, хто служыў ці спачуваў рэжыму. На іх вылучалі толькі тых, хто змагаўся з ім.

Яшчэ не было ў свеце ніводнага выпадку, каб з крызісу выводзілі свой народ тыя, хто туды яго завёў. Практыка сённяшняй Расіі, Украіны і Беларусі — яркае таму пацвярджэнне. Яшчэ не было ніводнага выпадку, каб перамаглі таталітарызм тыя сілы, якія садзейнічалі яго ўсталяванню. У нас на Беларусі, на жаль, змагаюцца з рэжымам тыя, хто яго і спарадзіў, — былыя паплечнікі Лукашэнкі, камуністы, адстаўныя міністры...

Можна толькі здзіўляцца, з якой настырнасцю згоднік Шушкевіч сарваў рэферэндум аб даверы Вярхоўнаму Савету і тым самым пахаваў унікальную магчымасць дэмакратычным шляхам рушыць да лепшага жыцця. Можна толькі здзіўляцца нерашучасці Шарэцкага і яго паплечнікаў у адказны момант, калі Лукашэнка пераманьваў дэпутатаў у палатнікі і ягонай веры ў сяброўства Масквы.

Можна толькі пазайздросціць Ціхіню, яго ўменню, з якім ён правальіў імпічмент.

А гэты загадкавы правал канцоўкі прэзідэнцкіх выбараў у маі 1999 года, наладжаных Вярхоўным Саветам. Па-мойму, слабыя структуры толькі рабілі выгляд, што праводзілі выбарчай кампаніі. Пры жаданні яны маглі ў любы час спыніць выбарчы працэс. Такое ўражанне, што пэўныя сілы вельмі хацелі тых выбараў і чакалі ўказанняў новага кіраўніка. І вось тыя, хто павінен быў па-сапраўднаму арганізаваць кампанію і аб'явіць вынікі галасавання, раптам далі задні ход. Як гэта разумець? Як гульню на руку рэжыму ці палітычную слепату? А магчыма, усе іх дзеянні трымаліся на трох "беларускіх сваях": авось, нябось ды як-небудзь.

У жыцці ёсць імгненні, у якія памірае мінулае і нараджаецца нешта новае. Ноль цана таму палітыку, які не ўмее іх адчуваць. Такі дзеяч упарта чапляецца за мёртвае мінулае альбо заўчасна тармошыць новае, якое яшчэ не саспела. І тое, і другое прыносяць людзям толькі гора.

Падобна, нашыя палітыкі не адчулі ні адно лёсавызначальнае імгненне. У выніку, як сказаў вядомы паэт:

Как мало пройдено дорог,
Как много сделано ошибок!

Агульнавядома: каб выбрацца з ямы, трэба ладзіць драбкі, а не капаць глыбей. Нашыя ж палітыкі чамусьці настойліва паглыбляюць яму, у якой знаходзяцца. Возьмем грошы. Яны — крывяносная сістэма эканомікі, яе аснова. Але пры цяперашняй інфляцыі рублі ператварыліся ў паперкі. Замест умацавання іх збіраюцца наогул пазбавіцца сваіх грошай і ўвесці расійскія, гэта значыць, яшчэ паглыбіць яму крызісу. Наогул, эканоміка — дама даволі капрызлівая. Яна адгукаецца толькі на ласку. А яе ўвесь час гвалцяць, чаго яна не можа цярпець.

Адзін мудры чалавек зазначыў: "Карысны і яд змяі, калі ён ва ўмелых руках. Шкодны і пчаліны мёд, калі ён у руках няўмекі". Псавальнікаў мёду ў нас хапае. Дзе і як адшукаць таго, хто з карысцю зможа выкарыстаць нават яд?

Іван МАКАЛОВІЧ.
(Працяг будзе.)

ЗАСПЯВАЕМ ПРА БЕЛАРУСЬ!

БЕЛЫ ВЕТРАЗЬ

Ускрай дарогі шырока поле,
Ускрай дарогі вольная воля,
У белай далоні вянок ружовы,
Вянок ружовы ў белай далоні.
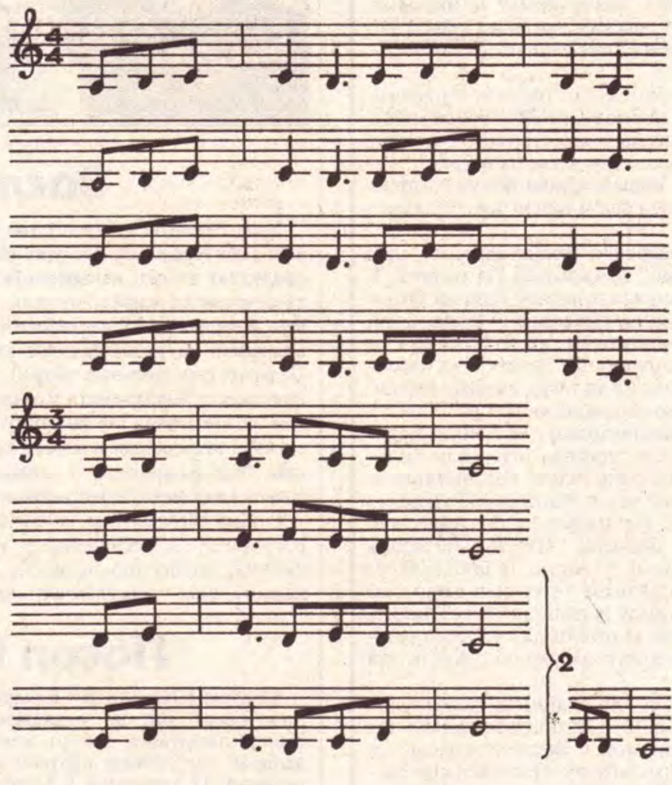
Родны краю! Родны край!
Сваю долю выбірай.
Гайда, усім народам
Па сваю Свабоду.

Над Белавежай гуляе вецер,
Над Белавежай ружовы вечар.
У чыстым полі вольныя коні,
Вольныя коні у чыстым полі.

Родны краю! Родны край!
Нехта кліча з выраю.
На раздоллі белы конь
Калыхае грываю.

Высока ў небе нястомны вырай,
Высока ў небе белыя крылы.
У свеце белым чырвона сонца
Чырвона сонца ў свеце белым.

Родны краю! Родны край!
Белы ветразь падымай.
Скора сонца устае
На белым — чырвонае.



Словы і музыка Святаслава КАВАЛЁВА, Мінск.

Куды дзьме вецер

Настаўнікі беларускай гімназіі № 4 яшчэ толькі збіраюцца вывучаць беларускую мову...

Днямі завітала я ў гімназію №4 г. Мінска, дзе праводзіўся сход настаўнікаў. Гутарка вялася пра пашырэнне нацыянальнага асяродку ў гімназіі. Справа ў тым, што гэтая ўстанова лічыцца беларускамоўнай, і назва падкрэслівае гэта. Ды гэта, на самай справе, больш фармальна. А вось фактычна... Нават некаторыя выкладчыкі беларускай мовы на перапынках пераходзяць на больш зручную ва ўжытку іншую мову, і дзеці, маючы такі "павучальны" прыклад, не карыстаюцца роднай мовай.

Кіраўніцтва гімназіі не сказаць, каб дагэтуль надта умацоўвала пазіцыі мовы тытульнай нацыі. Праўда, дырэктар Юрый Бандарэнка вывучыў мову і, як сцвярджае, любіць яе. Ён згодны з тым, што трэба ствараць сапраўдную нацыянальную гімназію, і абяцае спрыяць гэтаму.

Будзем спадзявацца, што дырэктар гаварыў шчыра, што ў хуткім часе установа парадуе нас глыбінёй нацыянальнай прасторы. У той дзень я пераканалася: яшчэ жывучыя тут традыцыі беларускамоўнага навучання, якія закладала былы дырэктар спадарыня Аляксеева. З прыемнасцю слухала, з якой радасцю чыталі дзеткі 4-га класа свае вершы, з ахвотай дэманстравалі сваё майстэрства рукадзелля навучэнкі Лідзіі Паповай.

Намеснік дырэктара Вольга Шалкоўская распавяла пра далучэнне дзяцей да беларускасці на ўроках. Дацэнт універсітэта культуры Аляксей Бураўкін выкладае ў гімназіі інфарматыку па-беларуску. Часткова па-беларуску выкладаюцца фізкультура, працоўнае навучанне, замежная мова. Вось амаль і ўсё... Асноўная прычына выкладання многіх прадметаў па-руску — няведанне мовы тытульнай нацыі. Хутка, вельмі хутка дзяржава адлучыла сябе ад арганізацыі курсаў па яе вывучэнні. На сёння ў краіне няма нідзе такіх курсаў. Цікава, даведкі па веданні якой мовы нясуць жадаючыя атрымаць грамадзянства Рэспублікі Беларусь? Але гэта запыт у другое ведамства. У гімназіі ж настаўнікі, нарэшце, вырашылі адкрыць курсы па вывучэнні роднай мовы. Спадзяюся, што гэтае рашэнне не застанецца на паперы.

Цікава было бачыць, як на сходзе настаўнікаў, бы ў люстэрку, адбіліся настроі ў адносінах да мовы большасці жыхароў сённяшняй Беларусі. Хтосьці апантана абараняў беларушчыну, камусьці было ўсё роўна. Запомнілася лаканічнае выказванне настаўніцы беларускай мовы Алены Сярко: "Сэрцу патрэбна неба і карані, бо без іх — пустэча!". Гэтыя словы запалілі ўсіх, стала шумна ў зале, і па выкрыках, гарачых тлумачэннях, крыўдлівых закідах я зразумела, як жа стаміліся педагогі ад гэтых бясконцых, гістарычна наканаваных матлянняў то да мовы, то ад яе. Ад гэтых маніпуляцый то прэстыжнасцю, то непатрэбнасцю мовы. Ад гэтага выхавання то патрыётаў, то інтэрнацыяналістаў. І невыпадкова словы намесніка дырэктара Вольгі Мароз пра тое, што класныя гадзіны і выхаваўчая работа павінны весціся па-беларуску, настаўніцтва, як падалося, ўспрыняло менавіта ўсяго толькі як словы, якія лёгка мяняюцца ў сувязі са зменаю абставін у краіне.

Але нацыянальны падмурак у гімназіі ёсць. Я пабачыла фільмы, створаныя цэнтрам беларускай культуры ў гімназіі, пабывала ў "беларускай хаце", узведзенай руплівымі рукамі мастака Аляксандра Грыгор'ева, з захапленнем слухала аповед старшыні суполкі ТБМ "Берагіня" Тамары Баранавай і яе намесніцы Ніны Мікуліч, гартала інфармацыйна-забаўляльны часопіс "Гімназіст", знаёмілася з праграмай развіцця нацыянальнага асяродку ў гімназіі да 2005 года. Калі хоць палова з запланаванага будзе выканана, то ў хуткім часе мы будзем мець сапраўдную беларускую гімназію, куды не сорамна будзе аддаць сваіх дзяцей усім, хто любіць Беларусь і каму баліць за Беларусь. Але гэта, зразумела, залежыць найбольш ад таго, адкуль дзьме вецер у краіне.

Людміла ДЗІЦЭВІЧ,
намеснік старшыні ГА "Таварыства беларускай мовы імя Ф.Скарыны".

КРОПКІ НАД "І"

"Незалежны погляд" – не арганізацыя, а грамадзянская ініцыятыва

Чытачы "Народнай волі", напэўна, звярнулі ўвагу на ліст старшыні Дзяржкамдруку Рэспублікі Беларусь М.Падгайнага (5.04.2001 г.). У ім аўтар звяртае ўвагу рэдакцыі на тое, што, паводле "афіцыйнай інфармацыі, Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь (пісьмо №66—11/3653 ад 22.03.2001 г.) указаная арганізацыя ("Незалежны погляд" — **Рэд.**) не зарэгістравана". А значыць, сцвярджае Мінюст, яе дзейнасць незаконная.

Дарэчы, у адпаведнай заяве, распаўсюджанай прэс-службай Мінюста, было нагадана, што дзейнасць грамадскага аб'яднання, якое не прайшло рэгістрацыю ва ўстаноўленым парадку — незаконная і забароненая, і ў выпадку дзейнасці ад імя "Незалежнага погляду" можа наступіць адміністратыўная адказнасць, згодна з арт.167—10 КаАП РБ. Таксама Мінюст зазначыў, што не дапускаецца выкарыстанне сродкаў масавай інфармацыі дзеля распаўсюджання інфармацыі ад імя незарэгістраванага грамадскага аб'яднання.

І вось рэдакцыя "Народнай волі" атрымлівае яшчэ адну дэпешу. З яе даведваемся, што ў сваю чаргу ініцыятары кампаніі па назіранні за выбарамі "Незалежны погляд" накіравалі ў Мінюст адказ-заяву, падпісаную кіраўнікамі буйнейшых арганізацый, што прынялі рашэнне ўдзельнічаць у назіранні. У ёй растлумачана, што "ніякай арганізацыі па падрыхтоўцы назіральнікаў" не стваралася, кіруючыя і выбарныя органы не выбіраліся, а "Незалежны погляд" з'яўляецца назвай кампаніі, якая ініцыянавана няўрадавымі арганізацыямі, зарэгістраванымі ва ўстаноўленым законам парадку".

"Незалежны погляд", як вызначылі ініцыятары кампаніі, створана з мэтай прыцягнення максімальнай колькасці грамадзян краіны да ўдзелу ў назіранні за выбарамі дзеля грамадзянскага кантролю за выбарчым працэсам, забеспячэннем яго дэмакратычнасці, адкрытасці, галоснасці і празрыстасці. "Такім чынам, робяць выснову падпісаўшыя заяву, назва "Незалежны погляд" не з'яўляецца назвай арганізацыі і не падлягае рэгістрацыі ў Міністэрстве юстыцыі Рэспублікі Беларусь. Падрыхтоўка і вылучэнне назіральнікаў для ажыццяўлення грамадзянскага кантролю за выбарамі, гавораць яны ў заключэнні, адбываецца згодна з дзеючым выбарчым заканадаўствам Рэспублікі Беларусь.

Атрымліваецца, што высокія чыноўнікі дарэмна пагражалі "Народнай волі" нейкімі суровымі карамі.

ДАЙДЖЕСТ

В Косово погиб военнослужащий РФ

Российский военнослужащий был убит в среду в Косово в результате обстрела патруля российских миротворцев албанскими экстремистами. Как сообщил российский военный атташе в Белграде генерал-лейтенант Евгений Бармянцев, миротворец был убит албанским снайпером из засады. Российский военнослужащий получил смертельное ранение в голову и скончался по пути в госпиталь на американской базе Бондстил.

"Куклы" останутся на НТВ

Руководитель и владелец программы "Куклы" Василий Григорьев заявил, что программа останется на НТВ, независимо от тех или иных административных решений нового состава Совета директоров компании. Владелец "Кукол" подтвердил эту позицию на встрече с "газпромовским" гендиректором НТВ Борисом Йорданом. По мнению Григорьева, обострение конфликта между "Газпром-Медиа" и "Медиа-Мостом" по "политической" линии может привести к уничтожению телекомпании.

Киллер расстрелял авторитета в его машине

В Москве убит активный участник одной из столичных преступных группировок 39-летний Владимир Комаров. Он был застрелен неизвестным в своей машине Mercedes. По словам очевидцев, к автомобилю подъехал неизвестный и несколько раз выстрелил в водителя. После этого он сел в подъехавшие его "Жигули" пятой модели и скрылся. В настоящее время уже установлены приметы преступников. Это мужчины на вид 25—30 лет, среднего роста. Для их розыска в городе объявлен план "Сирена-1".

Буданова готовят к амнистии

Суд над полковником Будановым снова отложен. Судья упрекнул истцов в умышленном затягивании процесса, но все же перенес рассмотрение дела на сутки. Матери убитой полковником Будановым девушки дали время, чтобы ознакомиться с десятью томами уголовного дела. Адвокат истца протестовал. Он сказал, что ничего можно увидеть, а не читать. Тем временем адвокаты Буданова заговорили об амнистии для своего подзащитного.

Китай отпустил американских летчиков

Министр иностранных дел Китая сообщил, что экипажу американского разведывательного самолета будет позволено покинуть страну после необходимых "формальностей". Министр сообщил это послу США в Китае, который вручил ему письмо с официальными извинениями за то, что разведывательный самолет проник в воздушное пространство Китая и за смерть китайского пилота.

Медведи растерзали директора зверинца

В испанском городе Соброн два медведя растерзали своего хозяина — директора зверинца Хосе Игнасио Арести. Медведи весом около 350 килограммов каждый затащили директора в клетку, когда он стал загонять туда одного из животных, который каким-то образом оказался снаружи. Когда к клетке прибежал хозяин соседнего бара с охотничьим ружьем и несколькими выстрелами убил обоих животных, Арести был уже мертв. Все это произошло на глазах у служителей и посетителей зверинца.

В тюремной больнице Бородину стало лучше

Павел Бородин переведен из палаты интенсивной терапии в обычную палату в тюремном отделении кантонального госпиталя Женевы. Адвокат Бородина Роберт Ассаэль заверил журналистов, что его подзащитный находится под присмотром хороших врачей. Адвокат не уточнил, как долго Бородин еще пробудет в больнице.

Газета.ru.

Почему погибли 43 фаната

Президент Южной Африки Табо Мбеки призвал в кратчайшие сроки провести расследование обстоятельств давки на стадионе в Йоханнесбурге, в которой погибли по меньшей мере 43 человека. На матч двух лучших команд ЮАР пришли толпы фанатов, когда стадион был уже переполнен, они все равно давились у входа, пытаясь попасть на трибуны. Первый забитый гол вызвал бурю эмоций у болельщиков, и они устроили давку. Телевидение показало в прямом эфире ряды лежащих на земле, покрытых одеялами. Травмы получили более 250 человек. Десять лет назад аналогичный случай произошел во время матча тех же команд, в давке погибли 42 человека.

BBC.

В Японии за кражу арестован российский моряк

За магазинную кражу в порту Ваккахай на северном японском острове Хоккайдо в среду арестован моряк с российского судна "Фобос", доставившего в Японию крабы. 29-летний Виталий Бондаренко украл из магазина упаковку шоколада, а когда его попытался задержать служащий магазина, пустил в ход кулаки.

По данным полиции, в порту Ваккахай за первые три месяца этого года за различные правонарушения было задержано 11 российских моряков — в четыре раза больше, чем за тот же период прошлого года.

РИА "Новости".

ДИСКУССИЯ

22—25 марта с.г. публиковались статьи В.Оргиша о социологии в Беларуси. Сегодня мы продолжаем тему

НЕ РАЗБИВАЙТЕ ЗЕРКАЛО

Юрий ДРАКОХРУСТ

В недавнем цикле статей, опубликованных в "Народной воле", Вячеслав Оргиш обрушился с уничтожающей критикой на ведущих белорусских социологов. "Вина" социологов оказалась тяжкой и непростительной — картина белорусского общества, рисуемая ими, оказалась совершенно несоответствующей представлениям автора статей. За это социологи были зачислены в наймиты режима и разоблачены как фальсификаторы.

В научном мире, к которому принадлежит и Вячеслав Оргиш, объективность — бесспорная ценность. Обычно ученые, пытающиеся подменить объективность своими собственными идеологическими или политическими представлениями, тщательно скрывают эту подмену. Но уважаемому Вячеславу Оргишу эти ухищрения ни к чему.

Он, например, выражает совершенно искреннее возмущение: как социологи смеют за западные деньги предоставлять данные, которые могут быть использованы существующей белорусской властью? "Западные налогоплательщики и их послы в Беларуси (например, г-н Вик) жаждут услышать от подрядчиков правду о том, как наш народ освобождается от популистских чар, а вместо этого получают очередной миф о том, как белорусы преданно любят и поддерживают своего вождя", — пишет Вячеслав Оргиш.

Тут наш уважаемый оппонент слегка перепутал. Это незабвенный ЦК КПСС в советские времена "жаждал услышать правду о том", как советский народ освобождается от "чар капитализма" и с воодушевлением строит коммунизм. Эту "жажду" обосновывали тогда в точном соответствии с логикой г-на Оргиша: "Как за деньги советского народа и партии социологи смеют чернить партию и народ?".

Методика, с помощью которой ЦК КПСС удовлетворял свою "жажду", совпадала с рекомендациями, изложенными в статьях Вячеслава Оргиша: "Вопрос о предоставлении грантов на социологические исследования должен быть поставлен в зависимость от поддержки КПСС. В стране много толковых социологов, которые охотно и бескорыстно помогут разобраться, к каким берегам влечет будущего грантополучателя. Социология должна служить не абстрактному образу истины, а тем ее конкретным образцам, которые полезны и необходимы для коммунистического развития нашего общества".

Поменяйте КПСС на КРДС и "коммунистический" на "демократический" — и совпадение будет полным.

На самом деле и западные посольства, и КРДС жаждут услышать от социологов просто правду. КПСС, кстати, в свое время жаждала того же. Однако в свое время накрылась медным тазом именно потому, что жаждала слышать только то, что соответствует ее представлениям и пожеланиям.

Но, может быть, наш уважаемый оппонент прав в своих методических упреках социологам, может, и вправду они "передергивают карты" и лишь Вячеслав Оргиш знает, как правильно проводить исследования?

Чтобы выяснить это, обратимся к примеру с сыром, которым он, судя по всему, очень гордится, поскольку поминает на протяжении своих статей несколько раз. "Проведите опрос по самой репрезентативной выборке, задайте белорусскому обывателю вопрос: "Вы любите сыр?". Число положительных ответов едва ли уложится в 60%. Теперь этот же вопрос сформулируйте более конкретно. Например, спросите: "Вы любите сыр "Рокфор", тот самый, что имеет пикантный гнилостный вкус и покрыт специальной грибковой плесенью?" В этом случае Вы с трудом наберете 15% тех, кто скажет: "Да, я вкус в нем нахожу", — поучает социологов Вячеслав Оргиш.

Давайте продолжим начатый им эксперимент и зададим обывателю вопрос иначе: "Вы любите французский сыр "Рокфор" с острым, тонким ароматом и пикантным вкусом?". И сколько ответят "да" — не 80 ли процентов? При этом в нашем вопросе, как и в вопросе г-на Оргиша, нет прямой неправды, есть только выраженная оценка: кому гнилостный, а кому не гнилостный — на вкус и цвет товарища нет. И в примере, выдаваемом г-ном Оргишем за вершину социологической мудрости, и в нашем условно сконструированном приборе наличие навязывание своего мнения тем, кого опрашивают, что и является грубой фальсификацией общественного мнения.

Известный немецкий социолог Элизабет Ноэль-Нойман писала: "С помощью опросов можно слышать все общество, но невозможно обращаться ко всему обществу". Вопрос со спрятанной в нем оценкой может убедить конкретного респондента в том, что "рокфор" — это плохо (или, наоборот, хорошо), но не убедит людей, которых ни в чем не убедил. И результат с необходимостью оказывается фальшивкой, зеркало, в котором должно отражаться общество, подменяется портретом того, кто задает подобные вопросы.

Но может быть, справедливы обличения г-ном Оргишем социологов относительно конкретных сюжетов белорусского политического бытия?

Например, наш уважаемый оппонент гневно обрушивается на исследователей, которые, изучая отношение белорусов к России, осмеливаются задавать вопросы типа "Вы за или против углубления интеграции с Россией?", "За или против Вы будете голосовать на референдуме об объединении с Россией?". В ответах на эти вопросы большинство респондентов отвечает "за". Вячеслав Оргиш именует подобные вопросы бессмысленными. Не очень понятно, кстати, почему они бессмысленны — скажем, на референдумах, которые случаются не так уж редко, вопросы задаются именно так: "за" или "против". Предназначение науки, кроме всего прочего, это давать прогнозы, как поведут себя люди в той или иной ситуации, в частности, как проголосуют на референдуме.

Г-н Оргиш считает, что в ходе опросов людей следует спрашивать о конкретных вариантах взаимоотношений двух стран, и тогда сторонники полного слияния Беларуси и России оказываются в меньшинстве. Это, кстати, действительно так, но как же объяснить, почему большинство отвечает "за" на вопросы, которые г-ну Оргишу представляются бессмысленными?

Тут среди потока ругани он допускает совершенно очаровательную оговорку-объяснение, риторически замечая в скобках: кто же против самой идеи интеграции?

Во-первых, заметим, что эта оговорка фактически неверна — согласно данным охаянного г-ном Оргишем "Новака" каждый пятый белорус как раз против этой идеи в принципе. Самое смешное, что эти данные приводятся в статье самого г-на Оргиша.

А во-вторых, в социально-психологическом смысле оговорка г-на Оргиша всё же верна. Но именно поэтому она начисто опровергает его собственные рассуждения.

Действительно, всякий человек, знакомый с белорусской жизнью не понаслышке, прекрасно знает, что идея интеграции в Беларуси настолько популярна, ее приверженцев так много, они настолько задают тон, что, кажется, противников и вовсе нет. Но именно о давлении этого господствующего мнения как раз и свидетельствуют и обругиваемые г-ном Оргишем данные социологов, и его собственная оговорка.

Кому из нижеперечисленных политиков Вы доверяете в наибольшей степени? (в %)

	03.99	12.99	02.00	03.00	05.00	07.00	08.00	09.00
С. Милошевичу	14	13	17	20	19	17	21	18
В. Коштунице	3	5	7	10	9	6	15	24
В. Дражковичу	8	6	7	8	6	4	4	2
З. Джинджичу	3	2	3	3	4	3	3	1

Источник: Web-сайт Центра политических исследований и изучения общественного мнения **www.cpijm.org.yu**

С другой стороны, именно в исследованиях нелюбимых г-ном Оргишем социологов было показано, что когда ставится вопрос о том, нужна или не нужна Беларуси независимость, за независимость тоже высказывается большинство. И вопросы с различными вариантами взаимоотношений двух стран — также неотъемлемая часть исследований этих ученых. Иное дело, что пропагандисты власти выдергивают из результатов этих исследований только то, что выгодно им. Но если топором можно не только колоть дрова, но и зарубить человека, то это не основание для того, чтобы вовсе запретить изготовление и продажу этого орудия.

Рассмотрим теперь поучения уважаемого г-на Оргиша по поводу данных социологов о рейтингах политиков. Он страшно недоволен тем, что, согласно исследованиям, рейтинг Александра Лукашенко находится на достаточно высоком уровне, а все остальные политики значительно уступают ему в популярности.

По мнению г-на Оргиша, "сравнение политического веса, политической популярности политиков полностью корректно только тогда, когда равны прочие условия политической деятельности, в частности, ее информационное обеспечение". Он весьма убедительно излагает известные факты о том, что информационные программы БТ по своему содержанию заслуживают названия "Бенефис Лукашенко и немного о погоде" и что оппозицию в этих программах щедро поливают грязью, не давая и секунды на ответ. Это все и в самом деле гнусно, но это никак не подтверждает высказанный им тезис о том, что сравнение корректно только в равных условиях.

После победы Воислава Коштуницы на президентских выборах в Югославии довольно много писали о роли, которую сыграли в этой победе социологические опросы, предсказавшие его победу. Однако влияние югославской социологии на результат прошлогодних президентских выборов объясняется именно ее объективностью, столь нелюбимой как теперешней белорусской и тогдашней югославской властью, так и г-ном Оргишем.

Для иллюстрации приведем результаты опросов белградского Центра политических исследований и изучения общественного мнения (президентские выборы в Югославии состоялись 23 сентября 2000 года).

Разве перечисленные в таблице политики имели равное информационное обеспечение? Да ни в коем случае. На экране государственного телевидения царил Слободан Милошевич и его пропагандисты, именовавшие оппозиционеров "холуями Запада", "извращенцами", "мошенниками" и "гиенами". Саму ж оппозицию к государственным СМИ и близко не подпускали. Более того, во время предвыборной кампании власть целенаправленно и изобретательно затыкала рты независимым средствам массовой информации.

А югославские социологи, не знакомые с открытиями г-на Оргиша, работали по стандартным методикам и из года в год задавали "некорректные" вопросы: "Кому доверяете?", "Как оцениваете деятельность политика?", "За кого будете голосовать?". И сообщали результаты исследований обществу: сообщали и тогда, когда Слободан Милошевич, несмотря ни на что, был лидером народных симпатий, и тогда, когда взошла звезда Воислава Коштуницы.

Безусловно, на каком-то этапе предвыборной кампании эта информация стала оказывать и обратное воздействие на общественное мнение — некоторые колеблющиеся избиратели, недовольные Милошевичем, узнав о растущем рейтинге Коштуницы, становились его сторонниками.

Возможно, г-н Оргиш, обращаясь к независимым социологам с советами-поучениями, рассчитывает на то, что и в Беларуси сработает этот же механизм. Автору этих строк хотелось бы этого не меньше, чем г-ну Оргишу. Однако я, в отличие от моего уважаемого оппонента, полагаю, что действие этого механизма не может быть построено на фальсификациях.

К тому же призывы г-на Оргиша "разбить зеркало" на самом деле оказывают медвежью услугу как раз тем демократическим силам, об успехе которых он радеет. Если политики будут иметь объективную, пусть и неприятную информацию, они будут задумываться над тем, как изменить ситуацию.

Глядя же на собственный, писаный маслом портрет, невозможно увидеть никаких проблем, а значит, и невозможно найти правильных решений.

Не разбивайте зеркало!

Это, батенька, архиполезная вещь.

НЕ КОМПЛЕКСУЙТЕ

Ваше трюмо не стоит того, чтобы на него покушаться

Вячеслав ОРГИШ, доктор философских наук

Встать, слушание "дела" социологов продолжается!

Понимаю Ваши родственные чувства, г-н Дракохруст, когда Вы с самоотверженностью матроса Железняка бросаетесь защищать критикуемых мною "ведущих" белорусских социологов. По-человечески это так естественно, но...

Я категорически отказываюсь понимать, на каком основании Вы полагаете, будто это мною были "зачислены в наймиты режима и разоблачены как фальсификаторы" Ваши единоверцы. Употребляя приятный Вашим ушам ленинский жаргон, решительно заявляю: помилуйте, батенька, мне чужой славы не надо. В этой связи, полагаю, Вам будет архиполезно знать о том, что белорусская общественность уже давно не заблуждается насчет "объективности" дорогих Вам независимых социологов, а работники цеха много раньше меня оценили их деятельность в названных выше терминах. В своих статьях я только представил рациональное объяснение того, как и почему у Ваших друзей-социологов возникают результаты, которые дают аналитикам повод подвергать их уничтожающей критике.

Иначе говоря, честь "разоблачения" и "зачисления" Ваших подзащитных принадлежит не мне. Чтобы не быть голословным, приведу некоторые факты.

В декабре 2000 года некий независимый институт с известными Вам признаками семейно-корпоративного предприятия провел анкетирование общественных лидеров и экспертов с целью выяснить, почему оппозиция не пользуется поддержкой общества? Было опрошено только 70 человек (для получения адекватных экспертных оценок этого мало, в США, например, число опрашиваемых экспертов может достигать 400 человек). Из 8 предложенных респондентам штампов-ответов вперед вышло суждение о том, что оппозиционные партии "не имеют возможности донести свои взгляды и программы до народа" (63 %). Комментируя ничтожность и поверхностность результатов анкетирования, авторитетный социологический бюллетень "Зеркало" написал: "Думается, социологи не ошиблись, если бы даже, не опрашивая 70 респондентов, порекомендовали оппозиции, разработав конкретные программы, доносить их до сведения общественности" (см.: "Зеркало", № 30, февраль, 2001 г.).

Этой же фирмой аналогичный опрос 74 человек был проведен в январе текущего года. Корреспондент Ольга Тарасевич, излагавшая и анализировавшая итоги опроса (см. "БДГ" от 27. 02. 2001 г.), обратила внимание на нарушение выборки. Представителей негосударственного сектора, который значительно меньше государственного, среди респондентов оказалось на одну треть больше, чем госслужащих. Так было совершено "открытие" о том, что только 20 % государственных чиновников хотели бы видеть "всенародноизбранного" вторым президентом. По этому поводу "Зеркало" с горькой иронией пишет: "Плакать хочется от такой "научной деятельности"... За читателей "БДГ" обидно. Обидно, что они теряют время на чтение результатов подобных "исследований" (см.: "Зеркало", № 30, февраль, 2001 г.).

Что касается "охаянного "Новака", то халтурный характер его деятельности является секретом, по-видимому, лишь для Вас, г-н Дракохруст. Только один пример. Вы, конечно, помните прошлогодние выборы в так называемую Палату представителей. Это политическое мероприятие сделалось объектом мониторинговых исследований еще до его проведения. Одно из таких исследований осуществлял Ваш друг. По заказу заинтересованных структур он трижды проводил опросы, которые, в частности, должны были выяснить степень готовности населения к участию в выборах.

Три раза легендарный старатель от социологии добывал ответы, которые, мягко говоря, расходились с оценками других социологических служб и в конечном счете резко разошлись с цифрами реальной явки избирателей к урнам. По оценкам экспертов реальная явка белорусов на избирательные участки составила 53—54 % (по "натянутым" данным ЦИК, в выборах приняло участие 60,6% граждан).

Доблестный Новак в июне выдал на гора 75% явки, в августе —76%, за месяц до выборов, то есть в сентябре, — 73%. По Минску сей специалист, основываясь на опросе всего 180 респондентов, в августе предсказывал 75-процентную явку (реально в столице пришло к урнам в лучшем случае 49 % избирателей). Оценивая добытые Новаком данные о том, что 73 % опрошенных будут участвовать в выборах, опытный обозреватель К. Скуратович еще до 15 октября вынес приговор трудам этого "ведущего" социолога. "...Готовность населения к участию в парламентских выборах, — заметил журналист, — воспринимается как завышенная" (газета "Белорусский рынок", № 40).

Хорошо осведомленный социолог Л. Михейчиков предполагает, что предсказания Новака, из месяца в месяц упорно прогнозировавшего более чем 70-процентную явку, устраивали главу государства. Последний всеми правдами и неправдами старался доказать общественности, что парламентские выборы в стране пройдут в условиях высокой политической активности белорусских избирателей. Комментируя изыскания оскандалившегося оракула, Михейчиков не оставляет больших сомнений относительно того, кто есть фальсификатор, а также, кому и зачем понадобилось нанимать счастливого обладателя этой характеристики. По мнению социолога, особые новаковские прогнозы "можно объяснить или низким профессионализмом сотрудников службы, или большими деньгами, полученными от Заказчика за нужные последнему "итоги" для формирования общественного мнения. Как международного, так и внутри страны" (см.: "Зеркало", № 26, октябрь, 2000 г.).

Продолжить излагать факты не позволяет газетная площадь. Но и приведенных довольно, чтобы Вы, г-н Дракохруст, коечто уяснили. Тачкой камней, которые Вы собрали, чтобы завалить меня, Вам не обойтись. Чтобы забросать всех критиков Ваших обиженных клиентов, Вам потребуется возить камни самосвалами.

Чего не понял селедочный принц

А теперь по существу некоторых других обвинений в мой адрес, содержащихся в Вашей филиппике.

Вы, г-н Дракохруст, хорошо усвоили тривиальную истину о том, что каждая селедка — рыба. По простоте душевной Вы искренне веруете, что и обратное столь же верно. С легкостью и пылом некоторых гоголевских героев Вы пытаетесь убедить в этом читателей "Народной воли". Ваш метод профанации точки зрения оппонента основывается на Вашей убежденности в том, что читатель, как и Вы, разделяет обратную логику, то есть вместе с Вами верует в то, что каждая рыба — селедка. Именно поэтому, указывая на отдельные места моего текста, Вы советуете: "Поменяйте КПСС на КРДС и "коммунистический" на "демократический" — и совпадение будет полным".

Не надо смешить народ подобного рода рекомендациями, г-н Дракохруст. Несмотря на то, что за истекшее десятилетие потребление рыбопродуктов в стране снизилось, согласно данным Минстата как минимум в четыре раза, наши люди еще не разучились отличать осетрину от селедки.

К сожалению, Вы не поняли главного в моих статьях. Между тем в них я поднял вопрос о том, что независимая социология в полной мере будет выполнять свою задачу тогда, когда станет альтернативной социологии, обслуживающей власть. На сегодняшний день независимые социологи чаще всего идут параллельно с армией казенных социологов. В этом плане их труды вполне могут быть заменены трудами социологов от власти, которые с не меньшим успехом осуществляют статистическую маркировку социальной фактуры.

Далее, мне представлялось важным убедить, что роль социологии, даже прикладной, не может быть сведена к простой регистрации наблюдаемого материала, что любая социальная, политическая данность не может быть адекватно понята только из ее видимых проявлений. Опираясь на признанные в ученом мире методологические понятия, которые в XX веке сделались общим местом социально-философского знания, я, надеюсь, показал, что зеркальное (поверхностное) отражение социального мира не может служить горизонтом социологического исследования. Социолог, владеющий современным социологическим предметом, должен стремиться проникнуть за горизонт зеркальности. Иными словами, мои рассуждения имели целью разъяснить, что в поисках истины социологу важно уметь проникнуть вглубь явления, освободить его от напластований, которые образовались в результате деятельности самого человека, в частности, его идеологических установок.

Вы и Ваши друзья, г-н Дракохруст, уперлись в видимость, как последнее прибежище истины. В этом проблема Вашего понимания. Для Вас социальный артефакт представляется единственным обиталищем социальной действительности. Между тем современное мышление признает артефакт скорее за начальную точку познания. Лично для Вас попробую пояснить проблему, сообразуясь с особенностями Вашего образования, вы ведь кандидат физико-математических наук, не так ли? Помните, в советское время представителей квантовой физики ругали за так называемый "приборный идеализм". Знаменитый физик Нильс Бор обратил внимание на то, что мы не можем непосредственно наблюдать микрочастицы, для этой цели используются макроприборы. В конечном счете мы наблюдаем не саму частицу, а результат ее взаимодействия с прибором, то есть некий артефакт (или вторичный факт). Отсюда у Бора возникла идея ввести в квантовую механику "принцип дополнительности". Последний, в частности, был призван учитывать фактор приборного влияния, делать поправку на его искажающую непосредственные характеристики элементарной частицы роль.

Моя критика ваших единоверцев, г-н Дракохруст, была продиктована прежде всего желанием оторвать их от слепой привязанности к социальному артефакту, внушить им идти дальше демонстрации его как "единственной" достоверности. Был и остаюсь убежденным в том, что "объективность", какую обнаруживали до сего времени Ваши обиженные товарищи, отнюдь не способствует уменьшению проблем демократического развития страны. Описывающие артефакты социологические данные, вброшенные в общественное сознание, могут даже усилить негативные тенденции. Обыватель охотнее всего присоединяется к большинству. Когда Ваши друзья-социологи сообщают общественности, что политику главы государства поддерживает 40 %, а его политические оппоненты имеют поддержку ниже шиколотки, то нетрудно понять, на кого работает такого рода правда.

Не надо держать людей за дураков

Анализируя труды Ваших подзащитных, я тщательно избегал голого критицизма. По основным спорным вопросам мною представлены альтернативные социологические исследования. Однако, удивительное дело, Вы, г-н Дракохруст, сделали вид, что их не существует. Что, следовательно, нет необходимости принимать их в расчет, как часть моей аргументации (это, хоть и отдаленно, напоминает слегка подзабытую мелодию прошлого: нет человека — нет проблемы). Тем не менее предъявленные мною данные мониторинга существуют как научный факт, и обойти их невозможно.

Похоже, более всего Вам пришлись не по душе мои методические подходы. Вы убеждены, что, формулируя вопросы тем или иным образом, можно добиться прямо противоположных результатов. Другими словами, Ваша точка зрения состоит в том, что нет пределов манипулирования сознанием респондента. Чтобы убедить в этом, Вы предлагаете продолжить эксперимент с сыром. "Вопрос со спрятанной в нем оценкой, — пишете Вы, — может убедить конкретного респондента в том, что "Рокфор"— это плохо (или, наоборот, хорошо)".

Я не готов идти так далеко. С моей точки зрения, разрабатывая инструментарий исследования, социолог обязан предложить такие формулировки вопроса, которые позволяли бы надеяться, что респондент точно понимает, о чем его спрашивают.

Больше того, вопреки Вам, я утверждаю: существуют пределы манипулирования сознанием. Портя воздух, вы таки его портите. И не думайте, что с помощью ловко сформулированного определения кого-то можно убедить в том, что Вы таким способом освежаете воздух. Даже софистика, к методу которой Вы с все-таким энтузиазмом апеллируете, имеет границы своих возможностей.

Хорошо, Вас не убеждают разъяснения, сделанные на примере с сыром. Оставим сыр. Обратимся к другому знакомому всем продукту — куриным яйцам. Спросите людей: "Вы употребляете в пищу куриные яйца?" и получите свои 80%. Затем спросите их: "Вы употребляете в пищу куриные яйца с тухлинкой?" и наберете 0% положительных ответов. Наконец, задайте им вопрос на свой манер, так сказать, маскируя и лакируя сомнительную свежесть продукта. Например, спросите: "Вы употребляете в пищу куриные яйца с легким ароматом сероводорода и пикантным вкусом?". Боюсь, что в этом случае Вам, мой отважный оппонет, придется фигурировать в качестве единственного любителя пикантной закуски.

Вы, г-н Дракохруст, казните меня за то, что я-де выступаю против постановки вопросов типа "Вы за или против углубления интеграции с Россией?". Любезный мой критик, спешу заверить, что я только против того, чтобы Вы и Ваши подзащитные держали людей за дураков. Согласитесь, одно дело спросить об интеграции отвлеченно, другое дело спросить конкретно. Вы за углубление интеграции с Россией, которая в перспективе приведет к утрате Беларусью государственного суверенитета, или Вы за углубление интеграции с Россией, но при условии, что Беларусь сохранит свой суверенитет?

Если же следовать методу Ваших друзей, надо свежие и тухлые яйца сложить в одну корзину и так продавать. Подобный подход заслуживает не только резкой критики.

Можно ли вырастить рейтинг из воздуха

Пытаясь опровергнуть мою постановку проблемы рейтингов политических деятелей, Вы, г-н Дракохруст, по сути дела, утверждаете, будто нет большой беды в том, что в Беларуси отсутствуют равные условия политической деятельности, а информационное поле монополизировано одним человеком. Вы фактически стремитесь доказать, что рейтинг политика может вырасти... из воздуха. И приводите в качестве примера случай с неожиданным ростом рейтинга Воислава Коштуницы, которого государственные СМИ Югославии не жаловали своим вниманием. Но Вы умалчиваете о самом существенном обстоятельстве. "Неожиданный" рост рейтинга нынешнего югославского президента по-настоящему начался тогда, когда объединенная югославская оппозиция вывела на улицы югославских городов многие десятки тысяч югославов. Когда в Белграде начались массовые, длившиеся месяцами митинги протеста, в центре которых неизменно находился Коштуница. Когда на его персональную раскрутку были брошены все организационно-пропагандистские ресурсы договорившейся между собой оппозиции и ее западных друзей. Когда зарубежные СМИ повели массированную атаку на режим Милошевича. Когда речи будущего президента, несмотря на меры полиции, распространялись по всей стране.

К сказанному можно было бы добавить еще немало интересного. Но и открывшегося обстоятельства достаточно, чтобы уяснить: Ваша басня о рейтинге, который растет из воздуха, не убедительна.

Меня растрогало Ваше, г-н Дракохруст, выступление в защиту топора. В самом деле, топор не виноват в том, что кому-то придет в голову употребить его как орудие убийства. Но давайте продолжим этот пассаж. Да, топором можно наколоть дров, срубить избу. Но можно ли топором построить космический корабль, починить часы или сбрить Вашу замечательную бороду? Риторический вопрос, для этого нужны более тонкие инструменты. А можно ли с помощью топора основательно исследовать социальный организм? Тоже риторический вопрос. Между тем работа Ваших подзащитных очень напоминает работу тех, кто орудует этим первобытным инструментом. В своих статьях я лишь обратил внимание на то, что существуют более тонкие инструменты исследования социального мира, и призвал ваших друзей сменить тесак на скальпель и микроскоп. Не более того.

Вы же расценили мое выступление, как покушение на Ваше любимое трюмо. Напрасно. Старые, изношенные вещи рассыпаются сами собой. Полагаю, чем скорее Вы и Ваши друзья это поймете, тем больше шансов, что Вашему кружку удастся обзавестись новым и, главное, современным прибором.

Слишком не сердитесь на меня за то, что скажу в заключение. Дискутировать с Вами не продуктивно и скучно. Не потому, что Вам неведомы некие тонкости социального знания. Человеку, не лишенному способностей, это легко устранить. Хуже другое. Несмотря на то, что пишете Вы хлестко, Ваша мысль боязлива, она не решается пойти дальше привычного, трусит заглянуть за кулису. Вы уютно устроились в партере и зрелище, которое открывается на театральных подмостках, для Вас представляется исчерпывающей правдой. Вы не интересуетесь лицами актеров, когда они снимают маски, соскребают грим. Вам невдомек, что где-то может пульсировать жизнь, которая достойна большего внимания, чем та, что видна в зеркале сцены.

Хоть Вы меня ругаете за поучения, напоследок не удержусь от совета. Не бойтесь зазеркалья. Оттуда приходят и туда уходят. Там начала и концы всей сущей твари. Там разыскивают ответы на трудные вопросы жизни. Только не перепутайте зазеркалье с потусторонностью, иначе рискуете никогда не вернуться домой.

А Вашим подзащитным передайте совет их учителя Козьмы Пруткова "Если уж заполз к тебе червяк за шею, сам его дави и не давай лакею".

КОМАНДИРОВКА

ТРЕВОГИ ЖЕНЫ ХУДОЖНИКА

*На Западе картины Александра Исачева стоят от 25 до 100 тысяч долларов.
В Беларуси редкие коллекционеры могут похвастаться его работами.
Картины мастера не выставляются ни в одном музее страны.
А несколько лет назад неизвестные ограбили вдову художника и его мать*

Александр Исачев ушел из жизни тогда, когда его имя стремительно приобретало известность. В 1987 году состоялась его первая персональная выставка в родной Речице. На картины молодого художника ехали смотреть со всей Беларуси. За несколько дней экспозицию посетили тысячи людей. Выставка имела необыкновенный успех. Сразу же посыпались предложения выставляться в столице. Казалось, впереди у Исачева большие перспективы. Но спустя три дня после выставки Саши не стало. Он умер в своей мастерской. Злые языки разнесли по городу слух о том, что художник любил выпить и сердце не выдержало нагрузки. Были и другие версии...

Сегодня меньше всего хочется рассказывать о той неожиданной смерти, копаться в ее причинах. Александр Исачев умер в возрасте Христа, и в этом есть что-то символическое. Тема христианства была одной из любимых в его творчестве.

На похоронах Исачева было очень много людей. Какими-то неведомыми путями жители Речицы узнали о трагедии и пришли проститься с талантливым земляком.

Через полгода после смерти Исачева в Минске во Дворце профсоюзов открылась выставка художника, организованная его вдовой — Натальей Николаевной. Тогда, помню, в столице творилось что-то невероятное. Тысячи минчан шли на Исачева. Люди стояли часами в километровой очереди, только бы увидеть работы художника из Речицы. Не было, наверное, ни одной газеты в стране, которая ни писала бы об Исачеве.

Рассказывает Наталья Исачева, вдова художника:

— Все те трагические тона, которыми окрашивались статьи, фильм — "не дали, закопали, поломали", — меня тогда сильно раздражали. Потому что такое восприятие не отражает ни жизни Саши, ни его настроения в этой жизни. Даже если вспомнить, что у него были периоды депрессий. А у кого из творческих людей их не было? Почему на Западе звезды, которые имеют все, тоже порой проживают драматическую жизнь и заканчивают ее рано. Это не обязательно социальные условия. В Исачеве — это попытка прожить все, испытать все на собственной шкуре: и плохое, и хорошее. Он во всем был максималистом.

В оценке Исачева неправы и враги, которые пытаются убить его имидж, и друзья, готовые защитить его, находя объяснение его "неудавшейся" жизни и карьере в том, что "социальная среда заела, сломала". Это не так. Он стал таким БЛАГОДАРЯ той среде. БЛАГОДАРЯ и ВОПРЕКИ одновременно. Это был совершенно сознательный выбор, совершенно четкое представление о том, что его ждет. И например, ни на какие выставки он в принципе не надеялся.

То, что случилось в 1987 году, объясняется новым поворотом, перестроечным настроением в обществе. Питерскому коллекционеру Георгию Михайлову после долгих судебных разбирательств разрешили выехать за границу. Он организовал в Мюнхене выставку, где были показаны и картины Исачева. И тут кто-то всполошился: в стране перестройка, скажут, опять талантливое имя пропустили. Выставку Александру предложили первые лица города.

При жизни Исачев подарил и продал очень много своих работ. Когда в Речице монтировалась выставка, он долго собирал свои картины. Потом через год на выставке в Минске вдове художника удалось показать значительно больше работ мужа. Часть картин была привезена из Ленинграда, из коллекции Георгия Михайлова. В свое время известный питерский коллекционер первым обратил внимание на молодого белорусского художника. Михайлов устраивал выставки неформалов в Ленинграде, где всегда были представлены работы Исачева. И сегодня самая большая коллекция работ белорусского мастера хранится именно в фонде Михайлова в Санкт-Петербурге...

После смерти Исачева в 1988 году цены на его работы сразу подскочили. За одну картину художника предлагали до трех тысяч долларов — по тем временам сумма аховая. Кто-то делал на картинах Исачева бизнес, кто-то прятал полотна подальше, зная, что является владельцем бесценных картин. Вдове художника настойчиво звонили с предложением купить работы мужа.

Рассказывает Наталья Исачева:

— Я никогда не пыталась продать работы Александра. Ни одной картины. Это не просто мой капитал. Это наследство мужа. Отца. Я должна была передать их детям.

У меня многие спрашивали, пробовала ли я после смерти Саши выкупить его работы. Мне удалось выкупить две небольшие работы, но потом это стало недоступным. После смерти Исачева скупочная цена его картин колебалась от 1,5 до 3 тысяч долларов. А продавали их за 25 тысяч долларов. Я прекрасно понимала, что вокруг этого крутится криминал.

За 14 лет творчества Исачев оставил более полутысячи работ. С 1975 года Наталья Николаевна создавала каталог работ мужа. Это было сделать непросто. Свои первые картины художник не подписывал. Это уже потом выработалась привычка оставлять на полотне свой автограф. Но Наталья Николаевна нашла и те, как определил их когда-то Исачев, незначительные работы. Ей удалось не просто законспектировать, что и когда создал муж, а сделать слайды с его работ...


*Портрет жены художника.
И эту картину грабители вынесли из квартиры Исачевых.*

Творчество Исачева интересовало не только его жену, критиков, искусствоведов. Несколько лет назад началась настоящая охота на картины художника.

В декабре 1995 года грабители проникли в квартиру Натальи Николаевны. В тот день дома была только дочь Исачевых — 14-летняя Маша. Когда позвонили в дверь, девочка, ничего не подозревая, пошла ее открывать. На площадке стояло пятеро людей в масках. Не дав Маше опомниться, бандиты схватили ее и втащили в квартиру. "Будешь себя хорошо вести, оставим жить", — услышала перепуганная девочка. Ее привязали к стулу, надели на голову наволочку...

Грабители вынесли из дома все работы мастера, написанные маслом. Захватили с собой печатную продукцию, фото- и слайдовый каталоги, который с таким трудом составляла Наталья Николаевна. Больше преступники ничего не тронули. За несколько недель до этой трагедии была ограблена мать художника. В тот год бандиты "побывали" буквально у всех жителей Речицы, кто имел дома картины мастера.

Возбужденные по факту ограблений уголовные дела результатов не дали. И сегодня неизвестно, кто украл работы Исачева, где спрятаны эти картины.

Рассказывает Наталья Исачева:

— Правильно говорил Саша: у работ своя судьба. Пусть когда-то, уже не при нашей жизни, но где-то эти картины всплывут. Печально, но криминал и рынок чувствуют истинную ценность художника раньше, чем те, кому по долгу службы полагалось бы проявлять интерес к творчеству Александра.

Знаете, это сегодня я могу так рассуждать. А тогда... Это были вторые похороны. Даже трудно сказать, что было больнее... Сашина смерть — не есть исчезновение. Он умер, но продолжал быть. Он продолжался в своих работах, детях. А когда украли картины, я вдруг поняла, что без них я никогда и не жила. Я все время находилась в окружении его картин: они менялись, увозились, но всегда были. А когда их не стало, развалилась аура, в которой я существовала все эти годы. Очень долго пришлось привыкать к образовавшейся пустоте, учиться жить в новой атмосфере.

Наталья Исачева живет в обычной трехкомнатной квартире в центре Речицы. Работает в средней школе. У детей свои семьи. На Западе рыночная стоимость картин ее мужа оценивается более чем в миллион долларов, а Наталья Николаевна живет на скромную учительскую зарплату.

В ее доме почти нет произведений мужа. На стенах — картины сына Ярослава. Он рисует со школьной скамьи. В Речице уже состоялись две его выставки. Экспозиция работ Ярослава Исачева прошла в Гомеле. "Я никогда не сравниваю сына и мужа, — говорит Наталья Николаевна. — Это два дорогих мне человека. Мои оценки будут субъективные".

Говорит Ярослав Исачев, сын художника:

— Когда люди узнают, чей я сын, готовы сразу со мной общаться. Но фамилия и мешает. Сразу сравнивают с отцом: похож или не похож, продолжаешь ли дело, хотя какое дело никто толком и не знает.

Сегодня ни в одном известном музее Беларуси не присутствует Александр Исачев. Несколько картин художника хранятся только в Речицком краеведческом музее. Но их посетителям не показывают. После серии ограблений, прокатившихся по Речице, руководство музея приняло, видимо, единственно верное решение: спрятало их от греха подальше. Теперь все ждут, когда музей переедет в новое здание, где станет возможным выставлять Исачева.

Говорит Наталья Исачева:

— Складывается странная ситуация. Для историков, для культурологов Исачев как явление существует. Он упоминается в курсе истории для старших классов средних школ в разделе "Культура Беларуси", о нем пишут рефераты на уроках мировой художественной культуры в школах, средних и высших учебных заведениях. Но не существует Исачев ни для Министерства культуры страны, ни для Союза художников. Те, от кого зависело в свое время, будет или не будет собираться наследие Исачева в Беларуси, ушли в глубокое молчание, если не противодействие.

Еще в 1990 году распорядитель Фонда Свободного Русского современного искусства Михайлов обратился в Управление культуры Минска с просьбой посодействовать в покупке дома для организации мемориала Александра Исачева в Минске. И получил отказ. А ведь Михайлов просил разрешения купить дом и устроить мемориал за счет своего фонда. Чем это могло помешать Управлению культуры выполнить их планы?

***

Недавно в Лондоне была продана одна из работ известного белорусского художника Казимира Малевича "Супрематическая композиция". Счастливому обладателю картины пришлось заплатить за нее более 17 миллионов долларов. Известный "Черный квадрат" художника оценивается сегодня в 20 миллионов долларов. В ближайшее время это произведение будет выставлено на продажу. Но, судя по всему, среди тех, кто попытается купить шедевр, нашей страны не будет. Самое удивительное, что на родине мастера нет ни одной его работы. Приобрести картины Малевича Беларусь не может — говорят, дорого. Сто лет назад, при жизни художника, а потом и после его смерти, эти работы стоили значительно меньше. Но также не были востребованы на Родине...

Мария ЭЙСМОНТ.

СПОРТ

Пра беларускі хакей і японскую гарэлку

Даведка "Народнай волі". Андрэй Скабелка. Нападаючы. Нарадзіўся 21 студзеня ў Мінску. Выхаванец хакейнай школы "Юнацтва". Выступаў за ЦСКА(Масква), СКА(Хабараўск), "Цівалі"(Мінск), "Тарпеда"(Яраслаўль), "АК Барс"(Казань). Зараз выступае за "Ладу"(Тальяці). Чэмпіён Беларусі 1993—1995 гадоў. Лепшы хакеіст краіны 1994 і 1997 гадоў. Чэмпіён Расіі 1997 года. Бронзавы прызёр чэмпіянату Расіі 1998 года. У складзе зборнай Беларусі гуляў на чэмпіянатах свету 1994—2000 гадоў. Удзельнік Алімпійскіх гульняў 1998 года. Жыве ў Расіі.



*Працавітасць — падмурак удачы.
Мы няспынна працуем ўвесь час,
Мы гуляем складаныя матчы,
Каб удача зірнула на нас.*

— Андрэй, чаму вырашылі пакінуць Беларусь?

— Гэта здарылася ў 1995 годзе. Далей не было ніякага сэнсу тут заставацца. Бо ніхто тады ў Мінску не быў зацікаўлены ў тым, каб мы заставаліся гуляць на радзіме. Я маю на ўвазе сваіх працадаўцаў. З іх боку было абыякавае стаўленне да хакеістаў. І тады я вырашыў з'ехаць у Расію. Чаму не ў Амерыку? А які сэнс мне быў ехаць за акіян, калі я не стаяў на "драфце" ні ў аднаго з НХЛ-аўскіх клубаў. А ехаць у ніжэйшыя лігі паўночна-амерыканскага хакею не было ніякага жадання.

Папрацаваўшы ў Яраслаўлі, транзітам праз Казань я апынуўся ў тальяцінскай "Ладзе". Калі параўнаць стылі гульні гэтых каманд, скажу: "Тарпеда" і "АК Барс" падобны сваёй сілавой гульнёй, а "Лада" паказвае больш разумную, камбінацыйную гульню.

— Якую ролю ў вашых пераходах адыгрывае фінансавы бок?

— Ну, канешне ж, я не за бясплатна гуляю, навошта тут ілгаць, калі на самай справе фінансы маюць не апошняе значэнне. Тым больш, што ў мяне сям'я: жонка, якая ва ўсім мне дапамагае, васьмігадовы сын — ён таксама займаецца хакеем, і маленькая дачка, якой два з паловай гады.

Мая сям'я ўжо прызвычаілася да пастаянных раз'ездаў, бо гэта частка маёй працы — нічога з гэтым не зробіш.

— Андрэй, на Вашу думку, дзе ўзровень жыцця вышэй: у нас ці ў Расіі?

— Хаця я і не эканаміст, мне здаецца, што ўзровень жыцця вышэй у Расіі. Мяркую па ўзроўнях зарплат у тым жа Тальяці і ў нашай сталіцы — гэта розныя рэчы. Складана казаць, пры якіх умовах я вярнуўся б гуляць у Беларусь. Ужо не першы год ходзяць чуткі аб стварэнні ў Мінску хакейнага "суперклуба", але я думаю гэта на ўзроўні чутак і застанецца. Тут не трэба ствараць "суперклуб", тут трэба ствараць беларускі хакей. Дзе будзе гуляць "каманда-мара"? У чэмпіянаце УЕХЛ — няма сэнсу, а ў Расію беларускую каманду ніхто не пусціць. Трэба ствараць свой чэмпіянат, тым больш, што набудавалі столькі каткоў...

— Якія ўражанні пакінула зімовая Алімпіяда ў Нагана?

— Пра ўсе і не раскажаш! Давялося пакаштаваць японскую гарэлку сакэ. Пасля Алімпіяды зайшлі ў сушэ-бар... Мне здаецца, што беларуская гарэлка лепшая.

— Андрэй, раскажыце, чаму Вы абралі менавіта хакей?

— Пачынаў я так, як усе. Прыйшоў у хакейную школу "Юнацтва". Гэта зараз шмат каткоў, а тады быў адзін — у парку Горкага. Хакей выбраў таму, што мой сусед Віктар Карачун (зараз таксама член зборнай Беларусі. — **Аўт.**) пачаў займацца. Ён прыходзіў, расказваў пра тое, што хакей — гэта цікава, і я вырашыў таксама паспрабаваць. Першым маім трэнерам быў Валерый Уладзіміравіч Еўдакімаў.

— А што было далей, пасля "Юнацтва"?

Потым я трапіў у маладзёжную каманду маскоўскага ЦСКА. У складзе "Юнацтва" мы выступалі на турніры ў Кіеве, дзе мая гульня спадабалася трэнерам расійскага клуба. І яны запрасілі мяне да сябе. Далей у мяне распачалася служба. Паўгода я праслужыў у маскоўскай армейскай камандзе. Дарэчы, мне давялося згуляць дзве гульні за асноўны склад каманды у адной тройцы з Ларыёнавым і Макаравым. Затым я апынуўся ў Хабараўску — даслужваць. Я не ведаю чаму — можа, трэнерам не спадабаўся, можа, яшчэ што. Карацей кажучы, вырашылі мяне адправіць на стажыроўку ў армейскі клуб Хабараўска. А ўжо адтуль я вярнуўся ў Беларусь, дзе гуляў за сталічны "Цівалі".

Віталь ГАРБУЗАЎ.

P.S. *Свае вершаваныя радкі аўтар прысвячае свайму герою.*

ХОЧАЦЕ — ВЕРЦЕ, ХОЧАЦЕ — НЕ ВЕРЦЕ

Будучы тыдзень: зоркі прадказваюць

АВЕН. Калі вы разумна размяркуеце сілы, тыдзень будзе цалкам спрыяльны. На пачатку яго лепш не перагружаць сябе справамі і не працаваць са складанай тэхнікай. Тады поспех пойдзе па нарастаючай і пятніца з суботай будуць проста надзвычай удалымі. Да таго ж у гэтыя дні вам будзе шанцаваць у гульні!

ЦЯЛЕЦ. Майце на ўвазе: выпрабаванні, што дасылае нам лёс, — найлепшы сродак трэніроўкі знаходлівасці, вынаходлівасці і сілы волі... Ды не пужайцеся вы так! Нічога страшнага не чакаецца, проста гэтыя вашы ўласцівасці вам сапраўды спатрэбяцца. Асабліва ў вырашэнні фінансавых цяжкасцяў, якія вельмі верагодны ў сярэдзіне тыдня.

БЛІЗНЯТЫ. Вельмі станоўчы тыдзень. На пачатку яго магчымы сапраўдны кар'ерны прарыў, вялікія здзяйсненні і выгадныя прапановы. А ў другой палове вы будзеце незвычайна паспяховыя і прывабныя ва ўсім, што датычыцца зносін, і станеце зоркай любой кампаніі.

РАК. Калі вы заклапочаны праблемамі нерухомасці, дык гэты тыдзень — цудоўны выпадак вырашыць іх. Альбо хаця б знайсці слушны шлях для вырашэння. Акрамя таго, бліжэй да выхадных вас могуць чакаць раптоўныя і вельмі прыемныя сюрпрызы.

ЛЕЎ. На першую палову тыдня прыпадае пэўны энергетычны спад. Вы будзеце няўважлівыя і меланхалічныя. Вас прыйдзецца тры разы клікаць, перш чым вы адклікнецеся. Але пасля чацвярга становішча пойдзе на папраўку. Гэтаму паспрыяе і знаёмства з людзьмі, якія ў далейшым могуць адыграць важную ролю ў вашым жыцці.

ДЗЕВА. Абвастрэнне інтуіцыі, асабліва ва ўсім, што звязана з фінансамі, зробіць тыдзень вельмі ўдалым — перш за ўсё ў дзелавых пытаннях. Зрэшты, поспех у справах неадкладна зробіць вас задаволенымі, вясёлымі і абаяльнымі. І акружаючыя гэта ацэняць. Ва ўсялякім выпадку, дома чакаецца перыяд улюбёнасці ў вас усіх дамачадцаў.

ШАЛІ. На пачатку тыдня вы можаце быць некалькі перагружаны. Адсюль — раздражняльнасць, якая можа выплёсквацца на блізкіх. Майце на ўвазе, што на гэтым тыдні ваша балючае месца — прыпадкі рэўнасці, дарэчы, абсалютна беспадстаўнай. Да выхадных усё нармалізуецца, і гармонія вернецца ва ўсе сферы вашага жыцця.

СКАРПІЁН. У панядзелак-аўторак ёсць небяспека заблытацца ў павуцінні спраў ды яшчэ і ўгледзець у гэтым чыесьці падкопы. Віной таму — ваша лянота. У другой палове тыдня магчымы нечаканыя прапановы, якія патрабуюць хуткіх і трапных рашэнняў.

СТРАЛЕЦ. Час даваць перуноў! Нічога не зробіцца, пакуль вы не прыкрыкнеце на падначаленых, не стукнеце кулаком па стале, не паставіце перад сабой жорсткія мэты і задачы. Сябе таксама шкадаваць не прыйдзецца, інакш тыдзень атрымаецца правальным.

КАЗЯРОГ. Вельмі дынамічны тыдзень. Вы будзеце ўпэўнена адчуваць сябе ў якасці лідэра. Акрамя таго, вы будзеце хуткія ў рашэннях і дасціпныя ў словах. Ды чаго ж яшчэ жадаць? Хіба толькі адпачынку... А вось з гэтым якраз складаней — выхадныя чакаюцца мітуслівыя: запрашэнні, госці і г.д.

ВАДАЛЕЙ. Старая прыказка "сем разоў адмер..." будзе для вас на гэтым тыдні надзвычай актуальнай. Паспешлівыя крокі могуць зараз завесці вас ў дрыгву. Лепш прыпыніцеся і падумайце. У выхадныя варта было б наведаць які-небудзь шумны і людны цэнтр адпачынку — парк, стадыён, клуб. Там вам будзе вельмі добра.

РЫБЫ. Падрыхтуйцеся да таго, што сітуацыя вымусіць вас ахвяраваць уласнымі поглядамі дзеля агульнага блага калектыву ці сям'і. Зараз не час для актыўнага самавыяўлення ці спроб стаяць на сваім да апошняга. Затое, пранікнуўшыся меркаваннямі агульнай карысці, вы будзеце адчуваць сябе цалкам утульна.

ЧАСТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

■ **Куплю**

Бел.книги, плакаты, листовки до 1944 г., документы, газеты, журналы, фотографии и др. **Тел.284-53-25.**

Коллекционер купит кортик, саблю, нем. кинжал, форму, знамя, документы, награды и др. антиквариат. **Тел. 284-53-25.**

■ **Продаю**

Эл.тельфер. **Тел. (8-017) 234-61-32.**

■ **Услуги**

Ксерокопия — 40 рублей. **Тел. 273-32-54.**

Штукатурные работы. Женщины. Безупречное качество. **Тел. 211-72-19 (после 18.00).**

■ **Считать недействительным**

Пенсионное удостоверение №Л/№001725, выданное Сотиной Елене Игнатьевне 20.10.80 г.

Пятница, 13 апреля

БТ

06.30 Доброе утро, Беларусь!
07.00 Новости.
07.10 Доброе утро, Беларусь!
08.00 **"Самозванцы".** Сериал (Россия). 5-я серия.
09.00 Новости.
09.15 **"Тайный мир Алекс Мак".** Сериал для детей (Англия — Германия).
09.40 Премьер-парад.
10.10 Документальный сериал "В фокусе". Фильм "Белые охотники — белое золото"(Германия).
11.00 Новости.
11.10 **"Все мои дети".** Сериал.
12.05 Мода "Весна-лето 2001 года" в программе "Новая коллекция".
12.30 Арсенал. Программа об армии.
13.00 Новости.
13.10 **"Укрощение огня".** Худ.фильм ("Мосфильм"). 2-я серия.
14.25 Документальный сериал "Сокровища мировой культуры" (Германия).
15.00 Новости (с сурдопереводом).
15.10 "Марсупилами". Мультсериал (Международный французский кнал).
15.35 **"Тайный мир Алекс Мак".** Сериал для детей (Англия — Германия).
16.05 5 х 5. Информационно-развлекательная программа для старшеклассников.
17.00 **"Все мои дети".** Сериал.
18.00 Новости.
18.25 "Мир и мы".
18.45 Зона Икс.
19.00 М.Терехова и Ю.Назаров в худ.фильме **"Давай поженимся"** ("Беларусьфильм").
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама. Информационный канал.
22.00 **"Самозванцы".** Сериал (Россия). 5-я серия.
22.55 Королевская охота.
23.25 Вечерний экспресс.
23.55 Новости.

ОРТ

08.00 Новости.
08.15 **"Воздушные замки".** Сериал.
09.15 "Звездный отряд". Док.фильм.
10.10 Сериал "Ф.Кусто: предчувствие будущего".
10.40 История одного шедевра.
11.00 Новости.
14.00 Новости.
14.20 Фантастический фильм **"Звездный инспектор".**
15.40 "Ералаш".
15.55 **"Воздушные замки".** Сериал.
17.00 Новости.
17.25 Космос: 9 минут до неба. "Обратный отсчет".
17.55 Док.детектив "В виде исключения — расстрел". Дело 1964 года.
18.30 Вкусные истории.
18.40 Поле чудес.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
20.55 Детектив **"Змеелов".**
22.45 Новости.
23.00 Приключенческий фильм **"Савой".**

РТР

08.00 Вести.
08.15 Фильм **"Ночные волки"** из цикла **"Марш Турецкого".**
09.35 "Фитиль".
10.00 Вести.
10.30 **"Санта-Барбара".** Сериал.
16.00 Вести.
16.20 Чемпионат России по футболу. "Торпедо-ЗИЛ" (Москва) — "Черноморец" (Новороссийск).
18.00 Моя семья. Избранное. "Хочу ребенка".
19.00 Вести.
19.30 Местное время. Вести-Москва.
19.50 Телеигра "Идеальный мужчина".
20.55 Фильм **"Мужики!".**
22.55 Фильм **"Правила виноделов".**
01.15 "Дежурная часть".
01.25 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

07.05 Новости культуры.
07.20 После новостей.
07.40 **"Иванов катер".** Худ.фильм.
09.15 Ф.Пуленк. Концерт для органа и струнного оркестра.
09.40 "Прикосновение". "Репетиция оркестра". Док.фильмы.
10.25 Мартирос Сарьян.
11.30 Новости культуры.
11.40 "Ференц Лист". Музфильм.
12.30 "Совесть". Видеофильм.
13.10 "Маленький Мук". Мультфильм.
13.30 Новости культуры.
13.45 "Вместе с Фафалей".
14.00 Телеэнциклопедия.
14.15 Мультфильмы.
14.30 "Питер Брук. Порыв к всемирности".
15.00 Новости.
15.10 **"Остров-бабочка".** Сериал.
15.35 "Рикки-Тики-Тави". Мультфильм.
15.55 Х.Родриго. Концерт "Аранхуэс".
16.20 Новомобиль. "Белая кабина". Телеверсия спектакля.
17.00 "Малые музеи Санкт-Петербурга".
17.30 Новости культуры.
17.40 "Сенсация! Сенсация? Сенсация".
18.05 Мастера Большого театра.
18.30 Камера-Обскура. "Лениниана".
19.10 "Вечерняя сказка".
19.20 "Ох, уж эти детки". Мультсериал.
19.30 Новости культуры.
19.50 "Прикосновение". "Репетиция оркестра". Док.фильмы.
20.35 После новостей.
20.55 "Вечера с Вероникой Долиной".
21.20 **"Иванов катер".** Худ.фильм.
23.00 Новости культуры.

НТВ

05.00 Сегодня утром.
05.15, 07.15 Спорт, погода.
05.20, 06.20 Криминал.
05.35, 07.40 Карданный вал.
05.50, 07.20 Впрок.
06.35 В печать.
06.50 Тушите свет.
07.50 Час быка.
07.55 Сериал **"Досье детектива Дубровского".**
09.00 Сегодня.
09.20 Сериал **"Любовь и тайны Сансет Бич".**
11.00 Сегодня.
11.30 Фильм **"Инспектор ГАИ".**
13.00 Сегодня.
13.30 **"Улицы разбитых фонарей-3".**
14.00 Старый телевизор.
14.45 Впрок.
15.00 Сегодня.
15.30 "Улица Сезам".
15.55 Сериал **"Страсть".**
16.55 Сериал **"Полицейская академия".**
18.00 Сегодня.
18.35 "Глас народа".
20.05 "О, счастливчик!"
21.00 Сегодня.
21.50 Профессия — репортер. Виталий Бузуев. "Любовь и крест".
22.10 Боевик **"Охранник для дочери".**
00.20 Сериал **"За гранью возможного".**

TV-6

05.00 День за днем.
05.45 Дорожный патруль.
06.00 День за днем.
08.00 Новости.
08.10 Фильм **"Тарантелла".**
09.50 Телемагазин в Минске.
10.05 Сериал **"Пси-фактор III".**
11.00 Сериал **"Женаты... С детьми...".**
11.30 Телемагазин в Минске.
11.40 "Ой, мамочки!"
12.35 День за днем.
14.00 Новости.
14.15 День за днем.
14.45 Телемагазин в Минске.
15.00 "Я знаю все!" Интеллект-шоу LG.
16.15 ДИСК-канал.
17.10 Программа "БИС".
17.45 Дорожный патруль.
18.00 "Петерс поп-шоу".
19.00 Новости дня.
19.30 Фильм ужасов **"Пятница, 13-е".**
21.35 Новости.
21.55 Триллер **"После полуночи".**
23.45 Дорожный патруль.
00.05 ДИСК-канал.
01.05 Дорожный патруль.

СТВ+RenTV

06.00 "Икс-мен". Мультсериал.
06.30 "Шкодливый пес". Мультсериал.
07.00 "Симпсоны". Мультсериал.
07.30 Музыка на СТВ.
07.45 "Случайный свидетель".
08.30 Новости "СТВ — 24 часа".
08.45 Мелодрама **"Голос сердца".**
10.35 Информационно-аналитическая программа "Как жизнь?". Тема: "Налоги".
10.55 "Виртуальный мир".
11.05 Драма **"Восход солнца".**
13.20 "Киноафиша Минска".
13.30 Новости СТВ.
13.45 Международные спортивные новости на СТВ.
14.00 **"Пляж".** Сериал.
15.00 **"Игры в подкидного".** Сериал.
16.00 "Икс-мен". Мультсериал.
16.30 "Шкодливый пес". Мультсериал.
17.00 **"Дарма и Грег".** Сериал.
17.30 Новости СТВ.
17.45 Гороскоп СТВ.
17.50 "Культурная жизнь Минска".
18.00 "Раузан". Теленовелла.
19.00 "Случайный свидетель".
19.30 Новости "СТВ — 24 часа".
19.45 "Виртуальный мир".
20.00 **"Мэш".** Сериал.
20.30 Международные спортивные новости на СТВ.
20.45 "Вечарница".
21.00 "Черная комната".
21.30 "Секты". Док.фильм.
22.20 Приключенческий фильм "Цена сокровищ".
00.10 Новости СНГ.
00.25 Драма **"Восход солнца".**

Адрас рэдакцыі:
220030, Мінск, вул.Энгельса, 34а.
Прыёмная: (017) 206-68-71.
Тэл./факс рэкламнага аддзела: 206-69-04.
E-mail : nv@irex.minsk.by

Індэкс 63222.

Заснавальнік і галоўны рэдактар Іосіф СЯРЭДЗІЧ

Рэгістрацыйнае пасведчанне №246. Нумар газеты надрукаваны з дыяпазітываў у ПП "Мэджык". Адрас: г. Мінск, вул. Кнорына, 50. Падпісаны ў друк у 21.00.
Фармат А-2. Тыраж: 41420 экз. Заказ № 320.